



VAS VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: Alsópáhok, Kolping Hotel
vízellátási mélyvízellátási üzemeltetésére 36800/2045-
14/2023. ált. számon kiadott vízjogi üzemeltetési
engedély módosítása

Műszaki ügyintéző: Obálné Takács Edina

Jogi ügyintéző: dr. Pásztor Krisztina tű. százados

Vízikönyvi szám: Gyöngyös-Hévíz-Páhoki / 232.

H A T Á R O Z A T

A **Kolping Hotel Kft.** (8394 Alsópáhok, Fő u. 120.; a továbbiakban: Engedélyes) részére, a Alsópáhok, Kolping Hotel vízellátási mélyvízellátási üzemeltetésére 36800/2045-14/2023. ált. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedélyt, a Szimandel Dezső (9700 Szombathely, Szt. István király u. 35.; a továbbiakban: Tervező) által készített 11/2022-2/M számú tervdokumentáció alapján, egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett, kérelemre

módosítom

az alábbiak szerint.

A 36800/2045-14/2023.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély **2./ fejezet 1. Vízellátás** pont **1.1. Vízigény** alpontja helyébe az alábbiak lépnek:

1.1. Vízigény

Hidegvízigény

A hidegvízigény kielégítése közüzemi hálózatról történik.

Napi átlag:

97,6 m³/nap

Összes éves felhasználás:

35 606 m³/év

Termálvízigény

Vízhasználati hely	Éves termálvízigény m ³ /év	Napi átlagos termálvízigény m ³ /d	Egyidejű napi max. termálvízigény m ³ /d
gyógyászati kezelések (tangenter kádak + súlyfürdő) 313 üzemnapra	10 705	29	34
termál ülőmedence	22 523	62	58
változó üzemrendű úszómedence	40 648	111	224
Összesen:	73 876	202	316

Postacím: 9700 Szombathely, Ady E. tér 1.

Telefon: +36(94) 508-393 Fax: +36(94) 513-437 E-mail: vas.vmki@katved.gov.hu

Hivatali kapu azonosító: 502209995

A 36800/2045-14/2023.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély 2./ fejezet 1. Vízellátás pont 1.2. VKJ-paraméterek alpontja helyébe az alábbiak lépnek:

1.2.VKJ-paraméterek

Vízkészlet jellege	Kitermelhető vízmennyiség (m ³ /év)	Vízkészlet kategóriája	Vízhasználat mértéke	Víztest-túlterhelési szorzó	Vízhasználat jellege
gyógyvíz	73 876	minősített	mért	1,0	gyógyászat

A 36800/2045-14/2023.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély 2./ fejezet 3. Vízfelhasználási helyek pont 3.1. A medencék technológiai jellemzői alpont 1. táblázata helyébe az alábbi táblázat lép:

Jellemző	Egység	1. Nagymedence	2. Termálmedence		3. Gyermek-medence	4. Változó üzemrendű úszómedence		5. Csecsemő-medence	6. Súlyfürdő
telepítés		beltéri	beltéri		beltéri	beltéri		beltéri	beltéri
jelleg-víztükör		feszített	feszített		feszített	feszített		feszített	feszített
használat jellege		élmény	gyógyászat		élmény	úszó	gyógyászat	élmény	gyógyászat
üzemmód		forgatott	töltő-ürítő		forgatott	forgatott	töltő-ürítő	forgatott	töltő-ürítő
víz hőfok	°C	32	34-36		32	26	32-34	34	36
nyitvatartás	tól-ig	01.01-12.31.	nyári üzem 04.01-09.30. 183 nap	téli üzem 10.01-03.31. 182 nap	01.01-12.31.	nyári üzem 04.01-09.30. 183 nap	téli üzem 10.01-03.31. 182 nap	01.01-12.31.	01.01-12.31.
nyitvatartás	tól-ig	9-19 10 óra	8-18 10 óra	9-17 8 óra	9-19 10 óra	8-18 10 óra	9-17 8 óra	9-19 10 óra	9-19 10 óra
alak		szabálytalan	szabálytalan		kör	téglalap		téglalap	téglalap
vízfelület	m ²	127,5	23		48,5	111		32	17,5
vízmélység	m	1,18	1		0,65	1,1-1,2		0,20	1,14
térfogat	m ³	150	18		31,5	127,5		6,4	20
fajlagos terhelés	fő/m ²	0,4	0,4		0,5	0,2	0,4	0,5	0,4
egyidejű fürdőzők max. száma	fő/h	51	9		24	22	44	16	3
átlagos fürdőző szám	fő/h		5	7		22	20		

Jellemző	Egység	1.	2.	3.	4.		5.	6.
		Nagymedence	Termálmedence	Gyermekek-medence	Változó üzemrendű úszómedence		Csecsemő-medence	Súlyfürdő
vízforgató teljesítménye	m ³ /h	120	-	50	50	-	32	-
átforgatási idő	h	1,25	-	0,63	2,6	-	0,2	-
számított ürítési idő	h	7-8	1-2	2-3	5-6		0,5-1	1-2

A 36800/2045-14/2023.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély **2./ fejezet 3. Vízfelhasználási helyek pont 3.2. Töltő- és pótvíz igény** alpont **1. táblázata** helyébe az alábbi táblázat lép:

Jellemző	Egység	1.	2.		3.	4.		5.	6.
		Nagymedence (beltéri)	Termálmedence (beltéri)		Gyermekek-medence (beltéri)	Változó üzemrendű úszómedence (beltéri)		Csecsemő-medence (beltéri)	Súlyfürdő (beltéri)
			nyári üzem 04.01-09.30. 183 nap	téli üzem 10.01-03.31. 182 nap		nyári üzem 04.01-09.30. 183 nap	téli üzem 10.01-03.31. 182 nap		
töltés	db/év	2	2 x 365 = 730		1	2	182	2	313
töltővíz minőség		közüemi	gyógyvíz		közüemi	közüemi	gyógyvíz	közüemi	gyógyvíz
vízigény	m ³ /töltés	150	18		31,5	127,5	127	6,4	20
töltővíz összesen	m³/év	300	13 140		31,5	255	23 114	12,8	6 260
töltési idő	h	10,0-12,0	2,0-3,0			9,0-10,0			2,0-3,0
vízigény	m ³ /h	12,5	6			12,8			6,7
max. igény	m ³ /h	15	9			14,1			10
pótvíz	db/év	365	183	182	365	183	182	365	terheléstől függő folyamatos
pótvíz-igény	m ³ /d	23	28,92	22,48	7,28	17,4	96,34	3,55	11
pótvíz-igény	m³/év	8 395	5 292	4 091	2 657,2	3 185	17 534	1 296	3 443
pótvíz bevezetési idő	h	2,0-3,0	üzemidőben folyamatos			2,0-3,0	üzemidőben folyamatos		terheléstől függő folyamatos
pótvíz-igény	m ³ /h	7,7	2,9	2,8		4,3	21,4		1

Jellemző	Egység	1.	2.		3.	4.		5.	6.
		Nagymedence (beltéri)	Termálmedence (beltéri)		Gyermekek-medence (beltéri)	Változó üzemrendű úszómedence (beltéri)		Csecsemő-medence (beltéri)	Súlyfürdő (beltéri)
			nyári üzem 04.01-09.30. 183 nap	téli üzem 10.01-03.31. 182 nap		nyári üzem 04.01-09.30. 183 nap	téli üzem 10.01-03.31. 182 nap		
max. igény	m³/h	11,5				6,5			1
összes igénytöltő- és pótvíz	m³/év	8 695	22 523		2 688,7	3 440	40 648	1 308,8	9 703
mosóvízigény	m³/d közüzemi	7,5	0,9		4,5	6,3	6,3	3,0	1
szűrők öblítővízigény	m³/d közüzemi	7,5	-			6,3	-		-
összes mosó- és öblítővízigény	m³/év közüzemi	2 763	329		1 642,5	2 312	1 147	1095	365

A 36800/2045-14/2023.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély 2./ fejezet 4. A medencék használt vizének elvezetése pont „A kibocsátott használt fürdővizek mennyisége” bekezdés helyébe az alábbi bekezdés lép:

A kibocsátott használt fürdővizek mennyisége: 45 530,31 m³/év

A módosítás az alaphatározat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a ZA-01/NEO/01329-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához az alábbi kikötéssel hozzájárult:

- A termálkút vize közfürdőként üzemeltett medencék töltésére pótvíz adagolására akkor alkalmazható, ha annak minősége megfelel a közfürdők létesítésének és üzemeltetésének közegészségügyi feltételeiről szóló 37/1996. (X. 18.) NM rendelet előírásainak (1. sz. melléklet II. A közfürdő vízminősége fejezet 3. pontjában, 4. pontjában, 5. pontjában, 6. pontjában előírtaknak).

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/472-5/2023. számú szakhatósági állásfoglalásában örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály a ZA/KTO/03761-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

A határozatomban foglalt előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 133. § (1) bekezdése és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/H. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye, továbbá a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 174. § c) pontja alapján 500 000 Ft-ig terjedő pénzbírság szabható ki.

Felhívom a figyelmet továbbá, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1 000 000 forintig, természetes személy esetében 300 000 forintig terjedhet.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **168.000,- Ft, melyet Engedélyes megfizetett.**

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (9700 Szombathely, Ady tér 1.) benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjköteles, a díj mértéke az alapeljárás díjának 50 %-a, azaz 84.000,-Ft.

Megállapítom továbbá, hogy a Zala Vármegyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát, mint népegészségügyi szakhatóságot megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 23.900,- Ft, mely megfizetésre került.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-00283700-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem, hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

Jogorvoslati eljárásban a másodfokú népegészségügyi szakhatóság szakhatósági közreműködésének jogorvoslati eljárási díja 23.900,- Ft, melyet a Zala Vármegyei Kormányhivatal 10049006-00303066-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes megbízásából eljáró Tervező 2023. október 25. napján érkezett, 2023/24255 VIZEK ügyszámú beadványában a Alsópáhok, Kolping Hotel vízilétesítményeinek üzemeltetésére 36800/2045-14/2023. ált. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedély módosítását kérte vízigény vonatkozásában.

A vízjogi üzemeltetési engedély módosítási eljárás, valamint a népegészségügyi szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetése iránt 36800/5027-3/2023.ált. számú végzésemben hiánypótlást rendeltem el, melynek teljesítésére 2023. október 31. napján került sor.

A kérelmet és mellékleteit a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány a hiánypótlás teljesítését követően az alábbiakat tartalmazza:

- engedélyes megnevezését, címét;
- meghatalmazást,
- hivatkozást a módosítani kívánt engedély tárgyára, számára;
- műszaki leírást;
- módosított Üzemeltetési Szabályzatot;
- a Zala Vármegyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály ZA-01/NEO/00790-11/2023 számú határozatát a módosított Üzemeltetési Szabályzat megfelelőségéről;
- a Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály ZA/NEF/0953-15/2023. számú határozatát vízforgató berendezés létesítésének és üzemeltetésének kötelezettsége alóli felmentésről>
- a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 1363-002/2023. számú vagyongazdálkodási hozzájárulását.

A tervdokumentációt az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 16. „Vízügyi és vízvédelmi ügyek” pontjának 6., 9. és 26. alpontjában foglalt szakkérdés elbírálása céljából megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a ZA-01/NEO/01329-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához a rendelkező részben foglalt kikötéssel hozzájárult.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta: „*A Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Hatóság) az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 2 §-a és 1. számú melléklet 16. „Vízügyi és vízvédelmi ügyek” pontja 6. alpontja valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban Ákr.) 55 § (1) bekezdése, 80. § (1) bekezdése alapján megkereste az Osztályt, szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából 2023. november 08-án érkezett 36800/2045-14/2023.ált. számú ügyiratával.*

Megkeresésében a Kormányrendelet 1. számú melléklet 16. „Vízügyi és vízvédelmi ügyek” pontja 6. alpontja - a vizek minőségét és egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők fennállásának elbírálása - tekintetében állásfoglalás kiadását kérte.

A megkereséshez mellékelte „Szimandel Dezső tervező által készített „Kolping Hotel, Alsópáhok vízjogi üzemeltetési engedély Műszaki leírás (módosított) 2023.+ elnevezésű, TSZ: 11/2022-2. számú tervdokumentáció tanulmányozását követően megállapításra került, hogy a Kolping

Hotel vízellátási munkái vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadásához a Hivatal a rendelkező részben foglalt kikötéssel járult hozzá.

A Hivatal a szakhatósági állásfoglalás kialakításakor az alábbi jogszabályok ügyre vonatkozó rendelkezéseit vette figyelembe:

- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény,
- az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény,
- a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet,
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet,
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet,
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Kormányrendelet, - az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet,
- a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017 (VI.12.) EMMI rendelet.

A kikötést a Népegészségügyi Osztály a közfürdők létesítésének és üzemeltetésének közegészségügyi feltételeiről szóló 37/1996. (X.18.) NM rendelet előírásai (1.sz.melléklet II. A közfürdő vízminősége fejezet 3. pontjában, 4. pontjában, 5. pontjában, 6. pontjában előírtaknak) alapján tette meg.

A szakhatósági állásfoglalást az Osztály az Ákr. 55 § (1) bekezdése és a Kormányrendelet 2. § alapján hozta meg.

E szakhatósági állásfoglalás ellen az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki. Erről, illetve a jogorvoslat lehetőségéről a Hivatal az Ákr. 112. §-ára tekintettel adott tájékoztatást.

Jelen eljárásban az eljárási költség az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú melléklete XI.6. pontjában meghatározott 23.900 Ft, mely összeg 2023.október 31. napján átutalással igazoltan megfizetésre került.

A Népegészségügyi Osztály hatáskörét a Kormányrendelet 1. § (1) bekezdése valamint 1. melléklet 16. „Vízügyi és vízvédelmi ügyek” pontja 6. alpontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése adja meg.

A Keszthelyi Járási Hivatal illetékességét az Ákr 16. § (1) bekezdés a) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése és 1. melléklete határozza meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/472-5/2023. számú

szakhatósági állásfoglalásában örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta: „A Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (9700 Szombathely, Ady tér 1.) az **Alsópáhok, Kolping hotel vízilétesítményeinek üzemeltetésére 36800/2045-14/2023. ált. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedély módosítása** tárgyában 2023.11.07-én szakhatósági állásfoglalás kiadása tárgyában megkereste a Zala Vármegyei Kormányhivatal örökségvédelmi hatóságát.

A szakhatósági eljárásban azt a szakkérdést vizsgáltam, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

Megállapítottam, hogy a tárgyi vízilétesítmények a 69255 sz. régészeti lelőhely területén találhatók, de a továbbiakban az üzemeltetés nem veszélyezteti a kulturális örökség védett értékeit, ezért az örökségvédelmi hatóság a szakhatósági hozzájárulást feltétel nélkül adta meg.

Az örökségvédelmi szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási eljárásról szóló 2016. évi CL. tv. (későbbiekben Ákr.) 55. § (1) bekezdésén, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. §-n, valamint 1. melléklet 16.26. pontján alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az örökségvédelmi hatáskört a Kövszr. 3 § (1.) bekezdés a) pontja, az illetékességet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály a ZA/KTO/03761-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta: „A Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (9700 Szombathely, Ady tér 1.) a tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalásom kérte.

A beküldött, Szimandel Dezső (18-0085/VZ-TEL) tervező által készített 11/2022-2/M számú vízjogi üzemeltetési engedélyezési dokumentáció műszaki leírása alapján megállapítottam, hogy a Kolping Hotel Kft (8394 Alsópáhok, Fő u. 120.), Alsópáhok 412/5 és 401/1 hrsz.-ú ingatlanokon Hotelt üzemeltet, melynek működésében kiemelt szerepet játszik a vízhez kapcsolódó gyógyászati és wellness szolgáltatások magas színvonala.

A kérelmező az alábbiakat közölte kérelmében:

„Új, egységes szerkezetű vízjogi üzemeltetési engedély kérelmezésére részben a régi engedély lejárta miatt kerül sor, részben pedig a hotel fürdőlétesítményeinek üzemeltetésében az engedélyes változtatásokat kíván tenni. Ezen üzemrendi változások semmilyen új vízjogi engedély köteles létesítmény megvalósítását nem jelentik/jelentették. A műszaki létesítmények teljes egészében változatlanok, azok megvalósulási dokumentációi a vízikönyvi okmánytárban megtalálhatók, ezért műszaki tervrészeket nem csatolunk jelen kérelmünkhöz. Nem változnak a

korábbi engedélyezéskor benyújtott „Üzemeltetési Szabályzat”-ban foglaltak sem, ezért azok is hatályosnak tekintendők a jövőben is.”

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján a legközelebbi NATURA 2000-es terület az érintett ingatlanoktól északi irányban található az Alsó-Zala-völgy kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUBF20037).

A beruházással érintett ingatlan antropogén hatásoknak kitett terület védett és fokozottan védett, illetve közösségi faj előfordulásáról a hatóságnak nincs tudomása.

Megállapítottam, hogy a 36800/2045-14/2023. ált. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedély módosítása védett, vagy Natura 2000 jelölőfajokra, élőhelyre jelentős hatást nem gyakorol, védett értéket nem veszélyeztet, a hatályos tájvédelmi és természetvédelmi jogszabályokkal összhangban van, így a szakhatósági hozzájárulásomat kikötések nélkül megadom.

Felhívom figyelmét, hogy állásfoglalásom a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 76. § (2a) bekezdésében foglaltak szerint, az eljárást lezáró döntésnek tartalmaznia kell.

Jelen állásfoglalás elleni önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya a tárgyi eljárás során kérelmezett módosításra nem terjed ki, ezért a beruházás megkezdéséhez környezetvédelmi és egységes környezethasználati engedély nem szükséges.

Szakhatósági állásfoglalásomat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8.§ (1) bekezdése, 9.§ (1) bekezdése, és a 17.§ (1) bekezdése, illetve az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok 3 alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklete 16. tábla „Vízügyi és vízvédelmi ügyek” 10. alpontja alapján adtam ki.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély határozatom rendelkező részében foglalt módosítása köz-, illetve magánérdek sérelmével nem jár, a vízgazdálkodás általános rendjébe beilleszkedik, ezért az engedély módosításáról a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 30. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodási

hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet) 11. § figyelembevételével döntöttem.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III.31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.3. e) pontja, valamint 6. és 13. pontjai alapján, valamint az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet (a továbbiakban: 1/2009. (I.30.) EüM rendelet) 1. számú melléklet, XI.6. pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A fellebbezési jogot a Vgtv. 29/A. §-a és az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján biztosítottam, előterjesztésének idejét és feltételeit az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezés díja a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján került megállapításra.

A népegészségügyi szakhatóság állásfoglalása elleni fellebbezés díja az 1/2009. (I.30.) EüM rendelet 2. § (5) bekezdése szerint került megállapításra.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. melléklete alá esik, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 66/A. § (1) bekezdése és 98. § (1) és (1a) bekezdései, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek c. táblázatának 9. pontja értelmében, valamint az Ákr. 5. § (2) bekezdése és 88. § (1) bekezdés c) pontja alapján ezen határozatot hirdetményi úton is közlöm.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28 §-a, a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.

A határozat véglegessé válásáról Engedélyest külön levélben értesítem.

Jelen határozat vízikönyvi nyilvántartásba vételéről - annak véglegessé válását követően- intézkedem.

Szombathely, 2023. elektronikus bélyegző szerint

Dr. Borbély Gábor
katasztrófavédelmi hatósági osztály
osztályvezető

Melléklet: –

Terjedelem: 11 old.

Kapják:

1. sz. pld: Kolping Hotel Kft. 8394 Alsópáhok, Fő u. 120. (cégkapu)

2. sz. pld.: Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. (NSZ)

3. sz. pld.: Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. 8600 Siófok, Tanácsház u. 7. (cégkapu)
4. sz. pld.: Alsópáhok Község Önkormányzata 8394 Alsópáhok, Fő u. 65. (cégkapu)
5. sz. pld.: Magyar Kolping Családi Üdülési Alapítvány 1035 Budapest Vihar utca 8 (cégkapu)
6. sz. pld.: Szimandel Dezső 9700 Szombathely, Szt. István király u. 35. (cégkapu)
7. sz. pld.: Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35. (N.SZ.)
8. sz. pld.: Zala Vármegyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály, 8360 Keszthely, Kossuth L. u. 42. (N. SZ.)
9. sz. pld.: Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 8900 Zalaegerszeg, Kelemen Imre u. 17. (N.Sz.)
10. sz. pld.: VKJ
11. sz. pld.: Vízikönyv
12. sz. pld.: Irattár
13. sz. pld.: Honlap + hirdetőtábla |

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
36800/5027-9/2023.ált.