



VAS VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

**Tárgy:** Szombathely, 8616/8 hrsz.-ú ingatlanon létesített 8 db monitoring kút vonatkozásában 36800/1213-9/2022.ált. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedély módosítása és egységes szerkezetbe foglalása

**Műszaki ügyintéző:** Csapó László

**Jogi ügyintéző:** dr. Juhász Boglárka

**Vízikönyvi szám:** Gyöngyös/1194.

## H A T Á R O Z A T

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.; a továbbiakban: Engedélyes), mint engedélyes részére a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Hatóság) által 36800/1213-9/2022.ált. számon kiadott, **Gyöngyös/1194. vízikönyvi számú** vízjogi üzemeltetési engedélyt – kérelemre –

**módosítom és egységes szerkezetbe foglalom**

az alábbiak szerint:

### 2./ Létesült:

#### Vízügyi objektumazonosítók (VOR)

VOR	Objektum név	Objektum típus
AQB933	Szombathely – E.ON VF4. j. monitoring kút	Kút
AQB935	Szombathely – E.ON VF8. j. monitoring kút	Kút
ARN841	Szombathely – E.ON VF9/A. j. monitoring kút	Kút
ARN843	Szombathely – E.ON VF10/A. j. monitoring kút	Kút
AQB941	Szombathely – E.ON VF11. j. monitoring kút	Kút
AQB943	Szombathely – E.ON VF12. j. monitoring kút	Kút
AQB945	Szombathely – E.ON VF16. j. monitoring kút	Kút
AQB947	Szombathely – E.ON VF20. j. monitoring kút	Kút
AQB929	Szombathely – E.ON 8616/6 hrsz. telephely	Kármentesítési terület

Kialakított vízilétesítmény: 8 db figyelőkút

Üzemeltetés célja: kármentesítési monitoring

A létesítmény vízigénye: 0 m<sup>3</sup>/nap

Létesítmények helye és főbb műszaki jellemzői:

Kút jele	EOV	EOV	Perem (mBf.)	Átmérő	Talp	Szűrő	HRSZ.	Kiállítás
VF4	467 530	211 588	207,53	125 mm	5 m	2,5-4,5 m	8616/8	0,64
VF8	467 519	211 530	206,56	125 mm	5 m	2,5-4,5 m	8616/8	0
VF9/a	467 540	211 575	206,89	125 mm	5 m	2,5-4,5 m	8616/8	0,8
VF10/a	467 496	211 574	206,55	125 mm	5 m	2,5-4,5 m	8616/8	-
VF11	467 500	211 580	206,46	125 mm	5 m	2,5-4,5 m	8616/8	0
VF12	467 494	211 590	206,45	125 mm	5 m	2,5-4,5 m	8616/8	0
VF16	467 461	211 620	207,32	125 mm	5 m	2,5-4,5 m	8616/8	0,51
VF20	467 510	211 622	207,44	125 mm	5 m	2,5-4,5 m	8616/8	0,64

Észlelt víztípus: talajvíz

Vízminőség (2021): VF-12 kútban TPH és PAH szennyezés

Vízjogi létesítési engedély: 36800/2825-8/2021. ált. és 36800/3711-6/2023. ált

**Felügyeleti kategória: IV.**

**3./ E vízjogi üzemeltetési engedély 2032. április 30. napjáig hatályos.** Az engedély hatályának meghosszabbítása - előbbi időpont lejártá előtt 60 nappal - a vizgzádkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 11. § (1) és (3) bekezdésében és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető. Az engedélyben megállapított jogok és kötelezettségek a jogutódra is átszállnak.

#### **4./ Előírások**

1. A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében bekövetkezett változást az Engedélyes köteles 8 napon belül bejelenteni a Hatósághoz, és kérni a vízjogi üzemeltetési engedély módosítását.
2. Az engedélyezett tevékenység csak a vízjogi üzemeltetési engedély érvényességi ideje alatt végezhető.
3. A fenntartási munkákat az 1-4. pontokban, az engedélyezési tervdokumentációban és az üzemeltetési szabályzatban meghatározottak szerint kell végezni, úgy, hogy a létesítmények rendeltetésüknek mindenkor megfeleljenek.
4. Az engedélyezett vízilétesítményekben tervezett minden jelentős változást az engedélyező hatóságnak be kell jelenteni, és még a kivitelezés megkezdése előtt előzetesen vízjogi létesítési engedélyt kell kérni. Az elvégzett módosítások, átépítések után az üzemeltetési engedély módosítását kell kérni.
5. A vízjogi üzemeltetési engedélyt a mellékletét képező engedélyezési (fenntartási) tervdokumentációval együtt meg kell őrizni és azt az ellenőrzésre jogosult hatóságnak fel kell mutatni.
6. Az üzemelés alatt - jelen vízjogi üzemeltetési engedély hatálya alá tartozó - kármentesítési monitoringot az alábbiak alapján kell végezni: félévente TPH vizsgálat, illetve VF-12, VF-16 kutakból PAH vizsgálat vízszintészlelés mellett.
7. A vizsgálati eredmények évente - értékeléssel - megküldendők a Hatóság felé.
8. A kialakított kutakra kúttáblát kell elhelyezni, vagy azonosítóját a kútra felfesteni.

#### 4.1./ Szakhatósági előírások:

A Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (Szombathely) VA/KTHF-KTO/556-2/2024. számú szakhatósági állásfoglalását kikötés nélkül megadta.

Felhívom a figyelmet továbbá, hogy a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1 000 000 forintig, természetes személy esetében 300 000 forintig terjedhet.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **11.200,- Ft, melyet Engedélyes megfizetett.**

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságának, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (9700 Szombathely, Ady tér 1.) benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjköteles, a díj mértéke az alapeljárás díjának 50 %-a, azaz 5.600,-Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-00283700-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem, hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

### INDOKOLÁS

Az Engedélyes 2024. január 24. napján kérelmet nyújtott be a Hatósághoz, melyben a Szombathely, 8616/8 hrsz.-ú ingatlanon létesített 8 db monitoring kút vonatkozásában 36800/1213-9/2022.ált. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedély módosítását kérte a mellékelten benyújtott tervdokumentáció alapján.

A VF/9a és VF10/a jelű monitoring kutak a 36800/3711-6/2023.ált. számú vízjogi létesítési engedély alapján kerültek kivitelezésre, továbbá a VF9 és VF10 jelű monitoringkutak a 36800/3544-8/2023.ált. számú vízjogi megszüntetési engedély alapján eltömedékelésre kerültek.

A kérelem és mellékleteinek hiányosságaira tekintettel a Hatóság 36800/945-4/2024.ált. és 36800/945-7/2024.ált. számokon hiánypótlást rendelt el, melyek nem kerültek teljesítésre, ezért a Hatóság az eljárást a 2024. március 20-án kelt 36800/945-8/2024.ált. számon kiadott végzésében megszüntette.

Ezt követően az Engedélyes 2024. április 5-én érkezett beadványában az eljárást megszüntető végzést megfellebbezte és egyúttal a hiánypótlásban foglaltakat is teljesítette. A Hatóság a fellebbezésben foglaltak figyelembe vette és a 36800/945-11/2024.ált. számú eljárás megszüntető végzést visszavonta és a vízjogi üzemeltetési engedély módosítása mellett döntött.

A kérelmet és mellékleteit a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány a hiánypótlás teljesítése után tartalmazza:

- a kérelmet;
- a meghatalmazást;
- a megvalósulási tervdokumentációt;
- a tervezői jogosultság igazolását (Unyi Péter: 02-0535);
- műszaki adatlapokat;
- tömedékelési vázrajzot, illetve fényképeket;
- laborvizsgálati jegyzőkönyveket;
- áttekintő és átnézetes térképet;
- műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvet;
- geodéziai bemérési jegyzőkönyvet;
- az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának és a fellebbezési illeték befizetését igazoló bizonylatokat.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóság, mint szakhatóság részére:

**A Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (Szombathely) VA/KTHF-KTO/556-2/2024. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.**

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„A rendelkezésemre álló információk alapján megállapítottam, hogy a monitoring kutak a talaj és talajvíz szennyezettségének mérésére szolgálnak az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. Szombathely 8616/6 hrsz. alatti telephelyén. A kutak üzemelési területe külvárosi lakóövezet és gazdasági övezet határán található, között mellett. Antropogén hatások miatt természet-közeli állapotok nincsenek, védett állat- és növényfajok, természeti értékek előfordulása nem valószínűsíthető. Az igénybe vett terület kicsi, jellegtelen degradált gyepterület, az üzemelés nem jelent intenzív használatot.*

*A fentiekben ismertetett tények alapján megállapítható, hogy tárgyi vízelétesítmények üzemeltetési engedély módosítása a jogszabályi követelményekkel összhangban táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, védett vagy jelölő fajokat nem veszélyeztet, tájképi változást nem idéz elő, így szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.*

*A Vas Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetékességét a 2. § (1) bekezdése határozza meg.*

*Szakhatósági állásfoglalásomat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8.§ (1), 9.§ (1), 17.§ (1) bekezdései, illetve az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet/16. pont 10. alpontja szakkérdései vonatkozásában adtam ki.”*

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr.

55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Fentiek alapján az engedély módosításáról, a Vgtv. 30. § (1) bekezdése, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés c) pontja alapján, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdésének megfelelően döntöttem. A könnyebb áttekinthetőség érdekében az engedély egységes szerkezetbe foglalás mellett döntöttem.

A területen a Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály által VA/AKF-KTO/112-15/2020. számú határozata alapján kármentesítés van folyamatban.

A felügyeleti kategóriát a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdés d) pontja és az 1. számú melléklet alapján állapítottam meg.

Az engedély érvényességi idejét a vízilétesítmények vízgazdálkodási rendeltetését, műszaki jellemzőit figyelembe véve a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

Előírásimat a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (7) bekezdése, a 11. § (1) bekezdése, a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007 (XII. 23.) KvVM rendelet 7. § (4) bekezdése és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § b) pontja, 19. § (7) bekezdése, 21. § (9) bekezdése és 29. § (1) bekezdése alapján tettem.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. mellékletének 2.9.1. (2 tételben) és 6. pontjai alapján állapítottam. Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A fellebbezési jogot a Vgtv. 29/A. §-a alapján biztosítottam, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. A fellebbezés díja a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján, e rendelet 1. számú melléklete 2.9.1. (2 tételben) és 6. pontjai, valamint a 2. § (1) bekezdése szerint került megállapításra.

Tekintettel arra, hogy jelen eljárás tárgya kármentesítéshez kapcsolódó vízilétesítmények vízjogi engedélyezése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 66/A. § (1) bekezdése és 98. § (1) és (1a) bekezdései, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek c. táblázatának 21. pontja értelmében, az Ákr. 5. § (2) bekezdése és 88. § (1) c) pontja alapján ezen értesítést hirdetményi úton is közlöm.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján 60 nap.

A határozat véglegessé válásáról az Engedélyest külön levélben értesítem.

Jelen határozat vizikönyvi nyilvántartásba vételéről - annak véglegessé válását követően - intézkedem.

A Hatóság hatáskörét a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. §-a, a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 5/G. §-a, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.

Szombathely, 2024. elektronikus bélyegző szerint

**Dr. Borbély Gábor**  
**katasztrófavédelmi hatósági osztály**  
**osztályvezető**

Melléklet: –

Terjedelem: 6 oldal

Kapja:

1. sz. pld.: E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. 9027 Győr, Kandó Kálmán utca 13. (CK)
2. sz. pld.: Unyi Péter tervező 7635 Pécs, Gólya dűlő 51. (ÜK)
3. sz. pld.: Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. (NSZ)
4. sz. pld.: Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Természetvédelmi Osztály, 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. (NSZ)
5. sz. pld.: Vízikönyv
6. sz. pld.: Irratár
7. sz. pld.: Honlap |

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített  
36800/945-12/2024.ált.