



VAS VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: Szeleste 0122/9 hrsz.-ú baromfitelepen kialakított kút vízjogi fennmaradási engedélyezése
Műszaki ügyintéző: Csapó László
Jogi ügyintéző: dr. Juhász Boglárka
Vízikönyvi szám: Kőrís/149.

H A T Á R O Z A T

1./ A JOMEKI Trió Kft. (9622 Szeleste, 0122/9 hrsz.; a továbbiakban: Engedélyes) részére a Raab Aqua Bt. (9028 Győr, Lepke utca 26.) által 5/2023. tervszámon készített tervdokumentáció alapján, a 2./ pontban ismertetett vizilésítmények fennmaradására és üzemeltetésére

vízjogi fennmaradási engedélyt

adok.

2./ Létesült:

Vízügyi objektumazonosítók (VOR)

VOR	Objektum név	Objektum típus
AVN012	Szeleste – baromfitelep rétegvíz-kút	Kút
AVN010	Szeleste – baromfitelep rétegvízhasználata	Felszín alatti vízelvonás – Vízterhelési pont
AVN008	Szeleste – 0122/9 hrsz. baromfitelep	Állattartó vízhasználati telep

Kialakított vizilésítmény: 1 db rétegvíz-kút

Üzemeltetés célja: állattartás és technológiai vízhasználat

A létesítmény vízigénye:

- napi átlag: 3,6 m³/nap
- évi összes: 1 310 m³/év
- VKJ paraméterek: Vízkészlet jellege: rétegvíz
- Minősége: I. osztály
- Mérség: mért
- Víztest túlterhelési szorzó: 1,0
- Vízfelhasználás: gazdasági célú állattartó telep (1271 m³/év)
- Vízfelhasználás: gazdasági célú egyéb (39 m³/év)

Főbb műszaki jellemzők:

Rétegvízút

Hely:

Jel	EOV Y	EOV X	HRSZ.	Perem	Terep
K-8	481 990	221 449	Szeleste 0122/9	190,59 mBf.	191,42 mBf.

Talp: 58 m
Csővezés: 0 – 18 m 165 mm KM PVC
0 – 58 m 125 mm KM PVC
Szűrő: 42-54 m
Nyugalmi vízszint: - 28,97 m
Kitermelhető hozam: 75 l/p
Vízminőség: ivóvíz
Gázfokozat: „A” (gázmentes)

Kútfej: kútaknában, a búvárszivattyú nyomóvezetékén lévő szerelvényt sor elzáróból, vízórából (gyári szám: 119SD 023029 A), T-elágazásból, mintavételi csapból, visszacsapó szelepből áll. A T elágazás másik ágán elzáró szerelvény helyezkedik el.

A kút 40 mm-es KPE vezetékkel köt be a mellette lévő vízházba, az innen induló 157 fm hosszú 40 mm-es gerincvezeték leágazásokkal köt be a 6 db állattartó épületbe.

A telepre beérkező közmű vezeték a vízórá aknában le van szakaszolva, melynek megszüntetésével - saját vízmű meghibásodása esetén - a belső vízvezetékrendszer közműről is megtáplálható.

A felhasznált víz beépül az állatokba, illetve a trágyába, a szociális szennyvíz 10 m³-es zárt gyűjtőbe kerül.

Felügyeleti kategória: IV.

3./ E vízjogi fennmaradási engedély 2026. június 30. napjáig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejárt előtt – a *vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

4./ Előírások:

1. A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni a Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (a továbbiakban: Hatóság), és kérni a vízjogi fennmaradási engedély módosítását.
2. Az engedélyezett tevékenység csak a vízjogi fennmaradási engedély érvényességi ideje alatt végezhető.
3. A fenntartási munkákat az 1-4. pontokban, az engedélyezési tervdokumentációban és az üzemeltetési szabályzatban meghatározottak szerint kell végezni, úgy, hogy a létesítmények rendeltetésüknek mindenkor megfeleljenek.
4. Az engedélyezett vízilétesítményekben tervezett minden jelentős változást az engedélyező hatóságnak be kell jelenteni, és még a kivitelezés megkezdése előtt

- előzetesen vízjogi létesítési engedélyt kell kérni. Az elvégzett módosítások, átépítések után az üzemeltetési engedély módosítását kell kérni.
5. A vízjogi fennmaradási engedélyt a mellékletét képező engedélyezési (fenntartási) tervdokumentációval együtt meg kell őrizni és azt az ellenőrzésre jogosult hatóságnak fel kell mutatni.
 6. A kútra kúttáblát kell helyezni, mely tartalmazza a kút azonosítóját és a kivitelezés évét.
 7. A kút és vezetékrendszere nem állhat közműves vízellátó rendszerrel összeköttetésben.
 8. A vízmérő órának hatóság által hitelesítettnek vagy akkreditált kalibráló-laboratórium által 5 évnél nem régebben kalibrálnak kell lennie. A mérési bizonylatot az üzemnaplóhoz csatolni kell.
 9. A vízmérő meghibásodását vagy a vízmérő cseréjét a vízhasználó a vízügyi hatóság felé nyolc napon belül be kell jelenteni, megadva az új vízmérő típusát, gyári számát, hitelesítési dátumát, alapállását, továbbá a víztermelő létesítmény vízikönyvi számát.
 10. A vízkút üzemeltetési rendje:
 - havonta, a hónap első munkanapján vízszintmérés; a leolvasott értékeket a helyszínen tartott mérési naplóban (üzemnaplóban) kell dokumentálni.
 - vízminőségvizsgálat nitrátra: évente, a vizsgálati eredményeket a Hatóság felé **évente** meg kell küldeni.
 - vízminőségvizsgálat általános vízkémiai komponensekre 5 évente; vizsgálati eredményeket a Hatóság felé ötévente meg kell küldeni.
 - gázvizsgálat 5 évente; vizsgálati eredményeket a Hatóság felé ötévente meg kell küldeni.
 11. Az 2./ fejezetben engedélyezett vízmennyiség után a mindenkori rendelkezésekben meghatározottak szerint vízkészletjárulékot kell fizetni.

4.1./ Szakhatósági előírások:

A Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (Szombathely) VA/KTHF-KTO/52-2/2024. számú szakhatósági állásfoglalását kikötés nélkül megadta.

Felhívom a figyelmet továbbá, hogy a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1 000 000 forintig, természetes személy esetében 300 000 forintig terjedhet.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (9700 Szombathely, Ady tér 1.) benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes megbízásából eljáró Tervező e határozat 2./, pontjában leírt vízilétesítmények vonatkozásában 2023. december 21. napján érkezett kérelmében vízjogi fennmaradási engedély kiadási eljárás lefolytatását kérte a mellékelten benyújtott tervdokumentációk alapján.

A kérelem és mellékleteinek hiányosságaira tekintettel a Hatóság 36800/5725-2/2023.ált. számon hiánypótlást rendelt el 2024. január 30-i határidő megállapításával, majd 36800/1000-4/2024.ált. számon további hiánypótlást rendelt 2024. február 16-i teljesítési határidő megállapításával. A hiánypótlásban foglaltakat teljes körűen azonban a Tervező csak a hiánypótlási határidő lejártát követően 2024. június 14-én küldte meg a Hatóság részére. A 2024. február 16-tól 2024. június 14-ig terjedő idő az ügyfél késedelmének minősül.

A kérelmet és mellékleteit a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány a hiánypótlás teljesítése után tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét;
- az engedélyezési tervek 1 elektronikus úton benyújtott példányát (tervező: Bör Ferenc., kamarai nyilvántartási szám: 08-01550);
- a meghatalmazást;
- a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 1526-002/2023. számú vagyongazdálkodási hozzájárulását és vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát;
- a Szeleste 0122/9 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosának tulajdonosi hozzájárulása;
- a Szeleste 0122/9 hrsz.-ú ingatlan tulajdoni lapját;
- a Tervező nyilatkozatát a helyi építési szabályzatnak való megfeleléséről;
- a Tervező nyilatkozatát arról, hogy a kút közműveket nem érint;
- a Tervező nyilatkozatát a vízigénymegosztásáról;
- az Engedélyes és az ingatlan tulajdonosa között megkötött bérleti szerződést;
- kútfényképet, kútakna fényképet, kút csövezési rajzát;
- geodéziai bemérés eredményét;
- részletes helyszínrajzot;
- kúthidrodinamikai mérések eredményét;
- karotázs mérések eredményét;
- víz- és gázvizsgálatvizsgálat eredményét;
- kataszteri térképet és ortofotókat;
- Környezeti hatások jelentőségének vizsgálatáról készült adatlapot;
- műszaki leírást.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóság, mint szakhatóság részére:

A Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (Szombathely) VA/KTHF-KTO/52-2/2024. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A rendelkezésre álló információk alapján megállapítottam, hogy a beruházással érintett Szeleste 0122/9 hrsz.-ú „kivett telephely” művelési ágú külterületi ingatlan nem áll országos vagy európai jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt.

A legközelebbi természet védelmi szempontból kiemelt területek a beruházási területtől kb. 2,12 km-re nyugat-délnyugatra találhatóak, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet értelmében Natura 2000 területek, a HUON20005 jelű Váti gyakorlatlétér megnevezésű Különleges Természetmegőrzési Területekhez tartoznak.

Éves összes vízigény: 1310 m³/év. Napi szükséglet: 3,56 m³/d. A rétegvizes kútból történő vízkivétel a talajvízháztartásra hatást nem gyakorol.

A tervezési terület nem esik védett természeti területre, Natura 2000 területre, barlang vagy vízbázis védőövezetére, a tevékenység nem környezeti hatásvizsgálat köteles. A tervezett tevékenység volumene nem éri el a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. mellékletének 80. pontjában foglalt 5000 m³/nap teljesítményt.

A baromfi állattartó telepen az üzemelő kút az állatok itató vizét és a szociális épület szűrkevíz igényét szükséges kielégítse.

A fentiekben ismertetett tények alapján megállapítható, hogy a tárgyi rétegvízút fennmaradása és üzemelése a jogszabályi követelményekkel összhangban környezetvédelmi és természetvédelmi érdekeket nem sért, így szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdés, 9. §, illetve az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet/16. pont 9. és 10. alpontjai szakkérdései vonatkozásában adtam ki.

A Vas Vármegyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. Rendelet 5. § (1) c) pontján; illetékessége a 2. § (1) bekezdésén alapul.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Vgtv. 28/A. § (1) bekezdésében foglaltak szerint vízjogi engedély szükséges – jogszabályban meghatározott kivételektől eltekintve – a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény megépítéséhez, átalakításához (létesítési engedély), továbbá annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély).

A rendelkezésemre álló iratelőzmények felülvizsgálata során megállapítottam, hogy a tárgyi mélyfúrású kút létesítéséhez vízjogi engedély nem került kiadásra, ezért üzemeltetésére csak vízjogi fennmaradási engedély adható a Vgtv. 29. § (4) és (7) bekezdése és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés alapján.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a megépített vízilétesítmény megfelel a Vgtv.-ben előírtaknak, ezért fennmaradását és üzemeltetését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-c) pontja, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem.

A fennmaradási engedély megadásával egyidejűleg a vízügyi hatóság a Vgtv. 29. § (4) bekezdése és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 15. § (5) bekezdése szerint vízgazdálkodási bírságot szab ki. A bírság kiszabását a Vgtv. 29. § (7) bekezdése alapján mellőztem tekintettel arra, hogy az e596/2023. nyilvántartási számú vízföldtani napló alapján a kút 2010-ben készült, s annak fennmaradási engedély kérelmét az Engedélyes megbízottja önkéntes jogkövetőként 2023. december 31-e előtt kezdeményezte.

A vízilétesítmények felügyeleti kategóriáját a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdés d) pontja és az 1. sz. melléklet 4.1. pontja alapján adtam meg.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a kút vizéből határértéket (50 mg/l) meghaladó nitráttartalom (77 mg/l) mutatható ki. A felszín alatti vizek természetes állapotukban nem, illetve minimális mértékben tartalmazhatnak nitrátot. A rétegvíz nitrátszennyezése leggyakrabban talajvizekkel való keveredésre, így kút meghibásodásra utal.

A megismételt vízvizsgálat nitrátszennyezést nem mutatott, a korábban mért határérték feletti nitráttartalom oka ne került feltárára. A rendelkezésre álló eredmények alapján a vízminőségvizsgálatok sűrítéséről, illetve az engedély érvényességi idejének minimalizálásáról határoztam. A vizsgálati eredmények alapján kerülhet megítélésre a kút fennmaradásának további engedélyezése.

Előírásaimban foglaltakat a hivatkozott jogszabályhelyeken túl a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (7) bekezdése 11. § (1) bekezdése, 15. § (4) bekezdése, a Vgtv. 15/A. §-a, a *vizkészletjárulék kiszámításáról* szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 5. § (1) bekezdés a), e), f), h) pontjai, (1a) bekezdése, a *termelt és szolgáltatott vizek gázmentesítéséről* szóló 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja, a *felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkütfűrés szakmai követelményeiről* szóló 101/2007 (XII. 23.) KvVM rendelet 7. § (4) bekezdése és 9. § (4) bekezdése, a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése, 8. §, 10. § (1) és (10) bekezdése, 14. § (1) bekezdése, a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése, a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról* szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 5. § (2) bekezdése és a *víziközmű-szolgáltatásról* szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 79. § (4) bekezdés alapján tettem.

A telep közműves vízhálózati kapcsolattal rendelkezik.

Ezúton tájékoztatom, hogy a vízjogi engedély jogerőre emelkedését követően a Vgtv. 15/A. – 15/E. §-ai alapján az alábbi, VKJ-val kapcsolatos kötelezettségei állnak fenn.

A vízhasználó az engedélyben lekötött vízmennyiség után Vgtv. 15/D (2) bekezdés b) pontja alapján időszakos vízhasználónak minősül, így éves nyilatkozattételre és befizetésre kötelezett. Az éves elszámolásokat a **tárgyévot követő hónap 15. napjáig** kell a Hatóság felé benyújtani, illetve ugyanezen időpontig kell a befizetéseket is teljesíteni.

A befizetéseket a Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság központosított bevételek beszedése célelszámolási számlájára, a MÁK 10047004-01040016-00000000 számlaszámra kell teljesíteni.

A VKJ kiszámításának módját a Vgtv. és a 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet tartalmazza.

Egyidejűleg megállapítom, hogy a *vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 9. §-a alapján az eljárásért igazgatási szolgáltatási díjat nem kell fizetni.

A határozat elleni fellebbezési jogot az Ákr. 112. és 113. § (1) bekezdés b) pontja és a Vgtv. 29/A. § - a biztosítja. A fellebbezés előterjesztésére vonatkozó szabályokat az Ákr. 118. §-a tartalmazza.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. melléklete alá esik, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (1)

bekezdése és 98. § (1) és (1a) bekezdései, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek c. táblázatának 9. pontja értelmében, valamint az Ákr. 5. § (2) bekezdése és 88. § (1) bekezdés c) pontja alapján ezen határozatot hirdetményi úton is közlöm.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján 60 nap, melybe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja alapján az ügyfél késedelmének időtartama.

A határozat véglegessé válásáról az Engedélyest külön levélben értesítem.

Jelen határozat vízikönyvi nyilvántartásba vételéről - annak véglegessé válását követően - intézkedem.

A Hatóság hatáskörét a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. §-a, a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.

Szombathely, 2024. elektronikus bélyegző szerint

Dr. Borbély Gábor
katasztrófavédelmi hatósági osztály
osztályvezető

Melléklet: –

Terjedelem: 7 oldal

Kapja:

1. sz. pld.: JOMEKI Trió Kft. 9622 Szeleste, 0122/9 hrsz. (CK)
2. sz. pld.: Raab Aqua Bt. 9028 Győr, Lepke utca 26. (CK)
3. sz. pld.: Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály, 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. (NSZ)
4. sz. pld.: Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. (NSZ)
5. sz. pld.: DIGNO Ingatlanhasznosító Kft. 1062 Budapest, Andrászi út 77. 2/14. (CK)
6. sz. pld.: Honlap
7. sz. pld.: Vízikönyv
8. sz. pld.: VKJ
9. sz. pld.: Irattár

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
36800/1000-9/2024.ált.