

Tárgy: Határozat

Ügyintéző: Csapó László

Telefonszám: +36(94) 508-393

HATÁROZAT

1./ A Hotel Carbona Gyógyszálloda Zrt. (8380 Hévíz, Attila u. 1.; a továbbiakban: Engedélyes) részére, a Mineral Invest Kft. (9675 Böge, Szabadság u. 16.; a továbbiakban: Tervező) által készített tervszám nélküli, 2023. október 5-i keltezésű tervdokumentáció alapján, a 2./ pontban ismertetett vízellátási terv megvalósítására vízjogi létesítési engedélyt adok. 2./ Kialakítandó vízellátási terv: 1 db rétegvíz-kút. Létesítés célja: gyógyvízhasználat. Tervezett vízigények: Összes vízigény: - napi átlag: 238,5 m³/d - évi összes: 87 039,0 m³/év. A vízkontingens a DRV Zrt. K-33 kútjából átvett gyógyvíz kiváltása, új vízigény nem keletkezik. VKJ paraméterek: Vízkészlet jellege: gyógyvíz. Mérték: mért. Víztest túlterhelési szorzó: 1,0. Vízfelhasználás: gyógyászati célú. A létesítmény tervezett helye: EOY Y EOY X EOMA Hrsz. 1 507 965 162 491 122 mBf. Hévíz 898/1. Főbb műszaki jellemzők: Termálkarsztkút. Talpmélység: 100 m. Csövezés: 0 - 10 m 324/314 mm Ø acél 0 - 87 m 219/210 mm Ø acél 0 - 100 m 140/124 mm Ø PVC. Szűrőzés: 88-95 m között. A vízfelhasználás során keletkező szennyvíz közcsatornára, a használati víz a 10.112/3/2004. számon kiadott – többször módosított - vízjogi üzemeltetési engedély 2 alapján csapadékvíz-elvezető hálózatba kerül. Vízügyi objektumazonosító (VOR) VOR Objektum név Objektum típus ARN395 Hévíz-Hotel Carbona – 1. sz. termálkút. Kút ARN393 Hévíz-Hotel Carbona termálvízhasználat. Felszín alatti vízelvonás - Vízterhelési pont AVE470 Hévíz-Hotel Carbona Fürdő vízhasználati egység. 3./ E vízjogi létesítési engedély 2025. november 30-ig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejárt előtt – a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 3. § (7) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével kérhető. 4./ Előírások: 1. A munkálatok megkezdését, a kezdés előtt legalább 8 nappal a Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (a továbbiakban: Hatóság) be kell jelenteni. 2. Az engedélyes köteles a kivitelezés befejezéséig hatályos vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezni, és azt a kivitelezőnek átadni. A kivitelező a vízjogi engedélyben foglaltak betartásával köteles eljárni. 3. A tulajdonos személyében bekövetkezett változást az engedélyes köteles 30 napon belül a Hatóságnak bejelenteni. 4. A kivitelezés megkezdéséről szóló bejelentéshez csatolni kell a kivitelező nevét, szakképesítésének igazolását, a fúróberendezés bányafelügyelet által kiadott műszaki biztonsági előírásoknak való megfelelést tanúsító igazolását. 5. A vízjogi létesítési engedély az egyéb engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít. 6. A kút létesítésénél a terv, a szakhatóságok és a jelen engedély előírásait maradéktalanul be kell tartani. 7. A fúrás munkálatok során az erre jogosult hatóságok részére az ellenőrzés lehetőségét biztosítani kell, a vízjogi létesítési engedélyt és a hozzá tartozó tervdokumentációt a helyszíni ellenőrzés alkalmával fel kell mutatni. 8. Kút kivitelezését – beleértve annak felújítását és javítását – az végezheti, aki az Országos Képzési Jegyzékben vízkútfúró szakképesítést szerzett, vagy olyan szakirányú középfokú végzettséggel rendelkezik, amelyhez tartozó tantárgyi képzés és vizsga a kút kivitelezésének elméleti és gyakorlati szinten történő elsajátítását igazolja, vagy szakirányú felsőfokú végzettséggel rendelkezik és kút kivitelezési jogosultsággal rendelkező személy az elsajátított kút kivitelezési gyakorlatot számára igazolja, valamint vízkutatási és vízfeltárási célból végzett fúrás, kútépitési, kúttisztítási, kútfelújítási, kútjavítási berendezésre vonatkozóan a bányafelügyelet által kiadott, a bányafelügyeleti műszaki-biztonsági előírásoknak való megfelelést tanúsító igazolással vagy a gépek biztonsági követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról szóló miniszteri rendelet szerintieknek megfelelő nyilatkozattal rendelkezik. 3 9. 100 m-

nél mélyebb talpmélységű kút, továbbá közüzemi vízellátást szolgáló kút kivitelezése geofizikus, geofizikus-mérnök, geológus, geológus-mérnök vagy hidrogeológus, hidrogeológus-mérnök, vagy azzal egyenértékű szakképesítéssel rendelkező szakember felügyelete mellett végezhető. 10. A kivitelezőnek a megvalósítás teljes időtartama alatt a munkavégzés minden lényeges körülményét rögzítő dokumentációt kell vezetnie. A dokumentációnak részét képezi a külön jogszabály szerinti építési napló, tartalmaznia kell továbbá a létesítési engedélyben, illetve kiviteli tervben előírt vizsgálatokról szóló feljegyzéseket, illetve fúrt kút esetén a fúrás napi jelentést. 11. Amennyiben a furat továbbmélyítése az eredeti mélység 15%-át meghaladja, illetve ha az engedélyben meghatározottól eltérő vízkészletet vesz igénybe, a megvalósult kútra a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet szerinti engedélyezési terv csatolásával vízjogi fennmaradási engedélyt kell kérni. 12. A fúrt kútnál a felszín alatti vízbe történő beavatkozáskor a szennyezés megelőzése céljából a harántolt, de nem szűrőzött képződményeket palástcementezéssel vagy agyagszigeteléssel ki kell zárni. 13. Szénhidrogén, szén vagy érc nyersanyagok észleléséről az illetékes bányafelügyeletet haladéktalanul értesíteni kell. 14. A kútban a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007 (XII. 23.) KvVM rendelet [továbbiakban: 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet] 1. sz. melléklet táblázatának E oszlopában szereplő méréseket kell elvégezni. A fúrásokban, kutakban mélyfúrás-geofizikai, illetve kútvizsgálati mérést és azok kiértékelését mérnökgeológus, geofizikus, geofizikus mérnök, hidrogeológus mérnök, vagy ezekkel egyenértékű szakképesítéssel rendelkező szakember végezhet. A vizsgálatot csak legalább ötéves mélyfúrás-geofizikai gyakorlattal rendelkező szakértő hagyhatja jóvá. 15. A kút vizéből akkreditált laboratóriummal részletes vízkémiai és bakteriológiai vizsgálatot kell végeztetni, továbbá el kell végeztetni a víz gáztartalmának vizsgálatát a termelt és szolgáltatott vizek gázmentesítéséről szóló 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet rendelkezései szerint. 16. A kútfúrást követően geodéziai mérésekkel meg kell határozni egységes országos vetületi rendszerben (EOV) a horizontális koordinátákat, továbbá a Z Balti-tenger szint feletti magassági értékeket. 17. A létesítményeket, beleértve a vízkutató feltáró fúrásokat a munka befejezésekor olyan állapotba kell hozni, hogy azok kialakítása kizárja azt, hogy a felszín alatti vízbe szennyeződés kerülhessen, továbbá a kifolyó víz esetén szabad vízfolyás keletkezzék. 18. A kialakított kútra kúttáblát kell elhelyezni, vagy azonosítóját a kútra felfesteni. 19. A kút megépítését követően a kútról vízföldtani naplót kell készíttetni a 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet 2. mellékletének figyelembevételével. A vízföldtani napló készítéséről a kivitelező köteles gondoskodni. Vízföldtani naplót legalább ötéves felszíni alatti vízkészletgazdálkodási gyakorlattal rendelkező geológus, mérnökgeológus, hidrogeológus vagy hidrogeológus mérnök, vagy ezekkel egyenértékű szakképesítéssel rendelkező szakember készíthet. 20. A hasznosításhoz a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet 3. sz. melléklet 1. és 2.6 pontjában meghatározott tartalmú dokumentáció csatolásával az üzemeltetőnek vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni. 21. Jelen engedéllyel lekötött vízkészlet vízkészletjárulék-köteles. A bevallást és befizetést a tárgyévet követő év január 15-ig kell a Hatóság felé teljesíteni. 4 Szakhatósági előírások: 4.1./ A Zala Vármegyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály ZA-01/NEO/01291-2/2023. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg: ♣ A medencék töltésére, pótvíz adagolására a közfürdők létesítésének és üzemeltetésének köz-egészségügyi feltételeiről szóló 37/1996. (X. 18.) NM rendelet (továbbiakban NM rendelet) előírásainak (1. sz. melléklet II. A közfürdő vízminősége fejezet 3., 4., 5. és 6. alpontjában előírtaknak) fizikailag és kémiaiilag megfelelő minőségű víz használható fel. A megfelelőséget akkreditált laboratóriummal elvégzett vizsgálati eredménnyel szükséges igazolni. ♣ A kútszerelvényen - a vízminőség közvetlen ellenőrizhetősége céljából – megfelelő kiképzésű mintavételi csapatot kell kialakítani. ♣ A közfürdő vízellátását biztosító kutak védelmére – az NM rendelet 6. §-ában és a közfürdők létesítéséről és működéséről szóló 121/1996. Korm. rendelet 5. §-ában foglaltaknak megfelelően – védőterületet kell létesíteni és fenntartani. A Népegészségügyi Osztály felhívja a figyelmet, hogy - új

víz kivételi műből történő vízfelhasználás esetén a gyógyvízelnevezés, a gyógyszálló elnevezés használatára jogosító engedély módosítása szükséges, - a kút vizét a Budapest Főváros Kormányhivatala gyógyvízzé történő minősítését követően lehet gyógyvízként hasznosítani, - amennyiben a közfürdő létesítője az NM rendelet 1. sz. melléklet II. A közfürdő vízminősége fejezet 2., 3. alpontban foglalt hatályos nemzeti szabványtól el kíván térni, akkor a közegészségügyi követelményeknek való megfelelés megállapítását a Budapest Főváros Kormányhivatalától kell kérnie.

4.2./ A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály ZA/KTO/03513-2/2023. ügyiratszámú végzésében kikötés nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.

4.3./ A Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály örökségvédelmi szakhatósági eljárását ZA/201/1101-2/2023. ügyiratszámú végzésével megszüntette. Egyidejűleg megállapítom, hogy az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjmentes. Megállapítom továbbá, hogy a Zala Vármegyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát, mint népegészségügyi szakhatóságot illető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 23.900,- Ft, melynek megfizetése megtörtént. E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Hatósághoz (9700 Szombathely, Ady tér 1.) benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezés illetékmentes.

5 A szakhatóságok állásfoglalása jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. A szakhatóság döntése elleni jogorvoslati eljárásban a másodfokú közegészségügyi szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles, melynek mértéke 23 900 Ft. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a Zala Vármegyei Kormányhivatal 10049006- 00303066-00000000 számú számlájára kell átutalással, vagy készpénz-átutalási megbízással megfizetni a fellebbezés benyújtásakor. A befizetést igazoló bizonylatot a fellebbezés mellékleteként meg kell küldeni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem, hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

I N D O K O L Á S Az Engedélyes megbízásából eljáró Tervező e határozat 2./ pontjában leírt vízállésmintát megvalósítására 2023. október 7-én érkezett, 2023/23668 VIZEK ügyszámú beadványában – az általa készített, 2023. október 5-i keltezésű dokumentáció csatolásával – vízjogi létesítési engedélyt kért. A kérelmet és mellékleteit a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza: 1. Engedélyes megnevezését, címét; 2. Tervezői jogosultság igazolását (Vona László Zoltán, kamarai ny. szám: 01-0458); 3. Meghatalmazást; 4. Tervezői nyilatkozatot; 5. Kataszteri térképet és átnézetes helyszínrajzot; 6. Csővezési tervet; 7. Tulajdoni lapot; 8. Környezeti hatások jelentőségének vizsgálatáról készült adatlapot és a vízhasználat okozta hatások meghatározásának vizsgálatát; 9. A Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 1080-004/2023. iktatószámú vagyongazdálkodási hozzájárulását és vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát. Az eljárás megindításáról 36800/4531-2/2023. ált. számú, 2023. október 11-én kelt végzésemmel értesítettem az ügyfeleket, melyet hirdetményi úton is közzétettem. Az ügyfelek az eljárás időtartama alatt iratbetekintési és nyilatkozattételi jogukkal nem éltek. A beadvány hiányosságai miatt 36800/4531-3/2023. ált. számú, 2023. október 11-én kelt végzésemmel a közegészségügyi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának megfizetésének igazolása és a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság vízjogi létesítési engedélyhez kiadott vagyongazdálkodási hozzájárulásának benyújtása érdekében hiánypótlást rendeltem el. A hiánypótlás teljesítéseként 2023. október 12-én benyújtásra került a szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését igazoló bizonylat, 2023. november 2-án pedig a

Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 1364-002/2023. iktatószámú vagyonkezelői hozzájárulása. Az iratelőzmények alapján megállapítottam, hogy a Hotel Carbona Gyógyszálló 10.112/3/2004. számon gyógyvízhasznosításra vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. A forgatás alóli felmentéssel rendelkező gyógyvízmedencéihez a gyógyvíz a DRV Zrt. K-33 jelű kútjából kerül átvételre. A tervezett saját kút az átvett vízmennyiség kiváltására irányul. A vízkontingens kiváltásra a Hatóság 36800/3348-5/2023. ált számon elvi vízjogi engedélyt adott. 6 Az engedélyezés vizsgálati dokumentációja alapján megállapítottam, hogy a tervezett termálvízkúttal történő vízkivétel a Hévízi-tóra nincs hatással, a vízkontingens kiváltás cm-es vízszintváltozást eredményez kb. 500 m-es környezetben. A tervezett vízkivétel helye vízbázis védőterületet nem érint. Az engedélyezési eljárásba az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. számú melléklet 16. pontja 6. alpontja alapján a közegészségügyi, 9. alpontja alapján a környezetvédelmi, 26. alpontja alapján pedig az örökségvédelmi szakhatóságot vontam be 36800/4531-7/2023.ált. számú, 2023. október 19-én kelt végzésemmel. A szakhatósági állásfoglalások rendelkező részét döntésem rendelkező része tartalmazza. A Zala Vármegyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály ZA 01/NEO/01291-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása: „A Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Hatóság) az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 2 §-a és 1. számú melléklet 16. „Vízügyi és vízvédelmi ügyek” pontja 6. alpontja valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban Ákr.) 55 § (1) bekezdése, 80. § (1) bekezdése alapján megkereste az Osztályt, szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából 2023. október 19-én érkezett 36800/4531-7/2023.ált. számú ügyiratával. Megkeresésében a Kormányrendelet 1. számú melléklet 16. „Vízügyi és vízvédelmi ügyek” pontja 6. alpontja - a vizek minőségét és egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők fennállásának elbírálása - tekintetében állásfoglalás kiadását kérte. A megkereséshez mellékelte, a Nyugat-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság Szombathely 1080-004/2023. iktatószámú, 2023. július 28. apján kiadott Objektumazonosítási-, és Vagyonkezelői hozzájárulás és a Tervezett tevékenység hatásai elnevezésű dokumentáció áttanulmányozását követően megállapításra került, hogy a Hotel Carbona – medencék töltésére szolgáló - termálvíz kútjának vízjogi létesítési engedélyének kiadásához a Hivatal a rendelkező részben foglalt kikötésekkel járul hozzá. A szakhatósági állásfoglalást az Osztály az Ákr. 55 § (1) bekezdése és a Kormányrendelet 2. § alapján hozta meg. E szakhatósági állásfoglalás ellen az önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki. Erről, illetve a jogorvoslat lehetőségéről a Hivatal az Ákr. 112. §-ára tekintettel adott tájékoztatást. A Hivatal a szakhatósági állásfoglalás kialakításakor az alábbi jogszabályok ügyre vonatkozó rendelkezéseit vette figyelembe: - az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény - az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény - az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Kormányrendelet - a közfürdők létesítésének és üzemeltetésének közegészségügyi feltételeiről szóló 37/1996. (X. 18.) NM rendelet - a közfürdők létesítéséről és működéséről szóló 121/1996. Korm. rendelet - a természetes gyógytényezőkről szóló 74/1999. (XII. 25.) EüM rendelet A kikötéseket a Népegészségügyi Osztály az NM rendelet 5. §, 1. sz. melléklet II. A közfürdő vízminősége fejezet 3.pont, 4.pont, 5.pont, 6.pont, a közfürdők létesítéséről és működéséről szóló 121/1996. Korm. rendelet 5. §. 1) és 2.) bekezdései, a figyelemfelhívást a 74/1999. (XII. 7 25.) EüM rendelet 13. § és az NM rendelet 1. sz. melléklet II. A közfürdő vízminősége fejezet 4. alpontban, valamint a 121/1996. Korm. rendelet 5. §-ban foglaltak alapján tette meg. Jelen eljárásban az eljárási költség az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú melléklete XI.6. pontjában meghatározott 23.900 Ft, melyet a Hotel Carbona Gyógyszálló Zrt. 2023.

október 12. napján átutalással igazoltan megfizetett. A Népegészségügyi Osztály hatáskörét a Kormányrendelet 1. § (1) bekezdése valamint 1. melléklet 16. „Vízügyi és vízvédelmi ügyek” pontja 6. alpontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. § 1) bekezdése adja meg. A Keszthelyi Járási Hivatal illetékességét az Ákr 16. § (1) bekezdés a) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése és 1. melléklete határozza meg.” A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály ZA/KTO/03513-2/2023. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta: „A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (9700 Szombathely, Ady tér 1.) a tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalásomat kérte. A megkeresés mellékleteként, Vona László Zoltán tervező (VZ-VKG tervező, k.ny.sz.: 01-0458) által készített dokumentációt megvizsgáltam. A megküldött dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg: A Hotel Carbona Zrt. a medencéi töltésére használt vízmennyiség jelenleg a DRV Zrt. vízellátási mélyvízvezetékére vonatkozóan 10.421/2/1990. számú – többször – módosított vízjogi üzemeltetési engedélyében lévő B-33 kat.sz. termálkútból van lekötvén. A Hotel Carbona Zrt. ezt a vízmennyiséget új helyen, a Hévíz 898/1/B hrsz-ú ingatlanon létesítendő, saját – a kérelemben szereplő – kútból tervezi kitermelni. Ezen felül többlet vízigény nem jelentkezik. Igényelt vízmennyiség: 238,5 m³ /d; 87,039 m³ /év

Vízhasználat célja: gyógyászati célú felhasználás Érintett víztest: kt.4.1 Nyugat-dunántúli termálkarszt Érintett víztest minősítése: mennyiségileg és minőségileg is jó állapotú A benyújtott dokumentáció alapján az igényelt termálvízmennyiség új helyen történő kivételének Hévízi-tóra való mennyiségi hatása, és a tó hőmérsékletére való hatása nem fog változni. A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendeletben szerepel a termál karsztvízből történő vízkivétel, azonban a kérelemben igényelt vízmennyiség nem éri el a fenti jogszabályban szereplő – 3. melléklet 80. pont b) alpontjában meghatározott Felszín alatti vizek igénybevétele egy vízkivételi objektumból vagy objektumcsoportból 500 m³ /naptól termál karsztvízből – küszöbértéket. Fentiek miatt előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tárgyi ingatlan, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004 (X. 8.) Kormányrendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet alapján nem része a Natura 2000 hálózatnak, nem országos jelentőségű védett természeti terület. A legközelebbi NATURA 2000 8 oltalom alatt álló területek az érintett ingatlan határától, észak-keleti irányban 2,9 kilométerre található: Keszthelyi-hegység kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUBF20035) és a keleti irányban 4,7 kilométerre található: Alsó-Zala Völgy kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUBF20037). A tervezett beruházástól délkeleti irányban található a Hévízi-tó, amely a Hévízi-tó Természetvédelmi Terület létesítéséről szóló 19/1993. (IV.7.) KTM rendelet, illetve a Hévízi-tó Természetvédelmi Terület bővítéséről szóló 23/2006. (IV. 20.) KvVM. rendelete alapján országos jelentőségű védett természeti terület. Hatóságomnak a tárgy ingatlanon védett, vagy Natura 2000 jelölőfajokról, élőhelyről nincs tudomása. Megállapítottam, hogy a tárgyi ingatlanon a termálkút létesítése védett, vagy Natura 2000 jelölőfajokra, élőhelyre jelentős hatást nem gyakorol, védett értéket nem veszélyeztet, a hatályos táj- és természetvédelmi jogszabályokkal összhangban van, így a szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom. Felhívom figyelmét, hogy állásfoglalásom a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 76. (2) bekezdésben foglaltak szerint, az eljárást lezáró döntésnek

tartalmaznia kell. Jelen állásfoglalás elleni önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről. Szakhatósági állásfoglalásomat a Tvt. 8.§ (1) bekezdése, 9.§ (1) bekezdése, és a 17.§ (1) bekezdése, illetve az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklete 16. tábla 10. alpontja alapján adtam ki. A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése határozza meg.” A Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály örökségvédelmi szakhatósági eljárását megszüntető ZA/201/1101-2/2023. ügyiratszámú végzésének indokolása az alábbi: „A Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (9700 Szombathely, Ady tér 1.) Hévíz, Hotel Carbona Gyógy szálló termálvíz kútja vízjogi létesítési engedélyezése vonatkozásában 2023.10.19-én szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste a Zala Vármegyei Kormányhivatalt. Az engedélyezéssel érintett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így – figyelemmel az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. §-n, valamint 1. melléklet 16.26. pontjára, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 09.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kövszr.) 3 § (1) bekezdés a) pontjára, valamint a 87. § (1)-(2) bekezdéseire – nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt. Fentiekre tekintettel az általános közigazgatási eljárásról szóló 2016. évi CL. tv. (későbbiekben Ákr.) 47. § (1) bekezdés a) pontja alapján – figyelemmel az Ákr. 55. § (1)-(6) bekezdésére - a szakhatósági eljárás megszüntetéséről döntöttem. Az örökségvédelmi hatáskört a Kövszr. 3 § (1.) bekezdés a) pontja, az illetékességet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg. A jogorvoslatról szóló tájékoztatást az Ákr. 55. § (4) bekezdés alapján nyújtottam.” 9 Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016.évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 81. § (1) bekezdés alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg. A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmény megvalósítása megfelel a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény [a továbbiakban: Vgtv.] által előírtaknak. A vízlétesítmény megépítését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-b) pontjai és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem. Előírásaimban foglaltakról a 101/2007 (XII. 23.) KvVM rendelet 4. §, 5. §, 7. §-ai, 8. § (1)-(2) bekezdése, 13. § (2)-(5) bekezdése, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (6)-(7) bekezdése, 5. § (1) bekezdése, 8/A. § (1)-(2) bekezdése, 8/B. §, 8/C, 8/D. §-ai alapján, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 2. § 22. pontja, 4/A. § (1)-(2) bekezdése és a Vgtv. 15. § (1), (3)-(4) bekezdései, 15/A. § (1) bekezdés c) pontja és 28/A § alapján rendelkeztem. A víztest-túlterhelési szorzót („t”) Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozat alapján állapítottam meg. Az engedély időbeli hatályáról, valamint annak meghosszabbításáról a 72/1996. Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján rendelkeztem. Jelen döntésem rendelkező részében foglalt, a vízkészletjárulék [továbbiakban: VKJ] bevallást és fizetést érintő adatok, előírások a Vgtv. 15/A. – 15/E. §-ai, valamint a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet [a továbbiakban: 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet] 1. melléklete alapján kerültek meghatározásra. A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/C. § (3) bekezdése alapján tájékoztatom, hogy

a vízjogi létesítési engedély véglegessé válását követően a Vgtv. 15/A.-15/E. §-ai alapján az alábbi, VKJ-val kapcsolatos kötelezettségei állnak fenn: A vízhasználó az engedélyben lekötött vízmennyiség után a Vgtv. 15/D. § (2) bekezdése alapján éves nyilatkozattételre és befizetésre kötelezett. Az éves elszámolásokat a tárgyévet követő első hónap 15. napjáig kell a Hatóság felé benyújtani, illetve ugyanezen időpontig kell a befizetéseket is teljesíteni. A befizetéseket a Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság központosított bevételek beszédése célszámlázási számlájára, a MÁK 10047004-01040016-00000000 számlaszámra kell teljesíteni. A VKJ fizetési kötelezettség kiszámításánál a létesítési engedélyben szereplő vízhasználati cél és az igénybe venni tervezett vízkészletnek megfelelő „g” szorzószám, valamint a víztest túlterhelésre vonatkozó „t” szorzószám figyelembevételével a vízjogi létesítési engedélyben lekötött – az engedélyben vízigényként megjelölt – vízmennyiség 50%-át vízigénybevételnek kell tekinteni. A VKJ kiszámításának módját a Vgtv. és a 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet tartalmazza. 10 Az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjfizetés alóli mentességét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 9. §-a és a Vgtv. 31. § (2) bekezdés b) pontja alapján állapítottam meg. A fellebbezés illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése és a 2. melléklet XIII/18. pontja alapján állapítottam meg. A közegészségügyi szakhatósági közreműködésért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I.30.) EüM rendelet 1. számú melléklet XI/6 pontja, a másodfokú szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díját a hivatkozott rendelet 2. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg. Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 134. § (1) bekezdése és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/H. §-a alapján a végrehajtást foganatosítom, továbbá a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 174. § c) pontja alapján 500 000 Ft-ig terjedő pénzbírság szabható ki. Felhívom a figyelmet továbbá, hogy a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó - a vízgazdálkodási bírság megállapításának részletes szabályairól szóló 438/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet szerinti - vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1 000 000 forintig, természetes személy esetében 300 000 forintig terjedhet. A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint a Vgtv. 29/A. §-a biztosítja, előterjesztésének feltételeit és idejét az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdése állapítja meg. Az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján tárgyi eljárás ügyintézési határideje a kérelem beérkezését követő naptól számított 60 nap. Az ügyintézési határidőbe az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja alapján nem számít bele az eljárás felfüggesztésének, b) pontja alapján az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama. Megállapítom, hogy az ügyintézési határidő megtartásra került. Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. melléklete alá esik, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 66/A. § (1) bekezdése és 98. § (1) és (1a) bekezdései, valamint az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek c. táblázatának 9. pontja értelmében, az Ákr. 5. § (2) bekezdése és 88. § (1) c) pontja alapján ezen döntést hirdetményi úton is közlöm. Jelen határozat vízikönyvi nyilvántartásba vételéről - annak véglegessé válását követően - intézkedem. A Hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. §-a, a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg. 11 Szombathely, 2023. elektronikus bélyegző szerint

Dr. Borbély Gábor

katasztrófavédelmi hatósági osztály

osztályvezető