

Tárgy: Határozat

Ügyintéző: dr. Nagy Alexandra

Telefonszám: +36(94) 508-393

HATÁROZAT

1./ Mazzagné Rózsa Bernadett (8914 Vasboldogasszony, Petőfi u. 18.; a továbbiakban: Engedélyes) részére, a Vasboldogasszony 651 hrsz.-ú ingatlanon tervezett öntözőkút és a hozzá kapcsolódó öntözőrendszer kiépítésére 36800/379-10/2018. ált. számon kiadott, a 36800/1401- 6/2020., 36800/3968-2/2022. és 36800/2598-7/2023. ált. számú határozatokkal módosított, Sárvíz/65. vízikönyvi számú vízjogi létesítési engedélyt – egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett - az Engedélyes megbízásából eljáró Mineral Invest Kft. (9675 Bögöte, Szabadság u. 16., a továbbiakban: Tervező) kérelmére módosítom és az alábbi egységes szerkezetbe foglalom. 2./ A 36800/379-10/2018. ált. számú engedély tárgya a következőre változik: Vasboldogasszony 651 hrsz.-ú ingatlanon tervezett öntözőkút és öntözőrendszer vízjogi létesítési engedély módosítása 3./ Kialakítandó vízlétesítmények : 1 db öntözőkút, öntözővízhálózat Létesítés célja: Vasboldogasszony 643, 644, 645, 646, 647/1-2, 648/1-2, 649, 640, 651 hrsz.-ú területen lévő bodzaültetvény (3,66 ha) öntözése és permetezése Vízhasználati időszak: március 15 – szeptember 15. (184 nap) Vízügyi objektumazonosító (VOR): VOR Objektum név Objektum típus AGQ874 Vasboldogasszony 651 hrsz. rétegvizes öntözőkút Kút AGQ876 Vasboldogasszony 651 hrsz. rétegvizes öntözőkút Terhelési pont AGQ882 Vasboldogasszony 651 hrsz. bodzaültetvény Öntözőtelep 2 Tervezett vízigények: Összes vízigény: - napi átlag: 6,3 m³ /nap - évi összes: 1 158 m³ /év VKJ paraméterek Vízkészlet jelleg Minőség Mérték Víztest túlterhelési szorzó Vízhasználat Lekötött vízmennyiség Rétegvíz II. oszt. mért 1,0 Gazdasági célú, öntözés (mikroöntözés) 1.008 m³ /év Gazdasági célú, egyéb 150 m³ /év Az öntözésre kitermelt víz mennyisége - a vízgazdálkodásról szóló LVII. tv. (továbbiakban Vgtv.) 15/C § (1) bekezdés I) pontja alapján VKJ mentes. A kút tervezett helye: Kút jele EOY Y EOY X EOMA Hrsz. 1 484 150 181 275 176 mBf. Vasboldogasszony 651 Kút kiképzése: Talpmélység: 120 m Csővezetés: 0-10 m 315 mm Ø KM PVC cső 0 - 70 m 225 mm Ø KM PVC cső 0 - 120 m 140 mm Ø KM PVC cső Szűrőzés: 95-110 m között Kútfej: kútaknában, a termelőkút nyomóvezetékén lévő szerelvény sor visszacsapó szelepből, tolózárból, vízórából, mintavételi csapból áll. Öntözővízhálózat: a kútból termelt víz 370 m hosszú, felszín alatt vezetett D63 mm-es KPE nyomóvezetékre jut, melyről 3 db osztóvezeték (170 m) ágazik le, amelyre a csepegtetőtestes szárnyvezetékek (7800 fm) csatlakoznak. A vízhasználat során szennyvíz nem keletkezik. 4./ E vízjogi létesítési engedély 2025. május 31-ig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejártá előtt – a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 3. § (7) bekezdésében és 10/A.§-ában foglaltak figyelembe vételével kérhető. 5./ Előírások 1. A munkálatok megkezdését, a kezdés előtt legalább 8 nappal a Vas Vármegyei 3. Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (a továbbiakban: Hatóság) be kell jelenteni. 2. Az engedélyes köteles a kivitelezés befejezéséig hatályos vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezni, és azt a kivitelezőnek átadni. A kivitelező a vízjogi engedélyben foglaltak betartásával köteles eljárni. 3. A tulajdonos személyében bekövetkezett változást az engedélyes köteles 30 napon belül a Hatóságnak bejelenteni. 4. A kivitelezés megkezdéséről szóló bejelentéshez csatolni kell a kivitelező nevét, szakképesítésének igazolását, a fúróberendezés bányafelügyelet által kiadott műszaki biztonsági előírásoknak való megfelelést tanúsító igazolását. 5. A vízjogi létesítési engedély az egyéb engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít. 6. A kút létesítésénél a terv, a szakhatóságok és a jelen engedély előírásait maradéktalanul be kell tartani. 7. A fúrási munkálatok során az erre jogosult

hatóságok részére az ellenőrzés lehetőségét biztosítani kell, a vízjogi létesítési engedélyt és a hozzá tartozó tervdokumentációt a helyszíni ellenőrzés alkalmával fel kell mutatni. 8. Kút kivitelezését – beleértve annak felújítását és javítását – az végezheti, aki az Országos Képzési Jegyzékben vízkútúró szakképesítést szerzett, vagy olyan szakirányú középfokú végzettséggel rendelkezik, amelyhez tartozó tantárgyi képzés és vizsga a kút kivitelezésének elméleti és gyakorlati szinten történő elsajátítását igazolja, vagy szakirányú felsőfokú végzettséggel rendelkezik és kút kivitelezési jogosultsággal rendelkező személy az elsajátított kút kivitelezési gyakorlatot számára igazolja, valamint vízkutatási és vízfeltárási célból végzett fúrás, kútépítési, kúttisztítási, kútfelújítási, kútjavítási berendezésre vonatkozóan a bányafelügyelet által kiadott, a bányafelügyeleti műszaki-biztonsági előírásoknak való megfelelést tanúsító igazolással vagy a gépek biztonsági követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról szóló miniszteri rendelet szerintieknek megfelelő nyilatkozattal rendelkezik. 9. A kivitelezőnek a megvalósítás teljes időtartama alatt a munkavégzés minden lényeges körülményét rögzítő dokumentációt kell vezetnie. A dokumentációnak részét képezi a külön jogszabály szerinti építési napló, tartalmaznia kell továbbá a létesítési engedélyben, illetve kiviteli tervben előírt vizsgálatokról szóló feljegyzéseket. 10. Amennyiben a furat továbbmélyítése az eredeti mélység 15%-át meghaladja, illetve ha az engedélyben meghatározottól eltérő vízkészletet vesz igénybe, a megvalósult kútra a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet szerinti engedélyezési terv csatolásával vízjogi fennmaradási engedélyt kell kérni. 11. A fúrt kútnál a felszín alatti vízbe történő beavatkozáskor a szennyezés megelőzése céljából a harántolt, de nem szűrőzött képződményeket palástcementezéssel vagy agyagszigeteléssel ki kell zárni. 12. Szénhidrogén, szén vagy érc nyersanyagok észlelése esetén a bányafelügyeletet értesíteni kell. 13. A kútban a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007 (XII. 23.) KvVM rendelet (továbbiakban: KvVM rendelet) 1. sz. melléklet táblázatának „E” oszlopában lévő kötelező méréseket kell elvégezni. A fúrásokban, kutakban mélyfúrás-geofizikai, illetve kútvizsgálati mérést és azok kiértékelését mérnökgeológus, geofizikus, geofizikus-mérnök, hidrogeológus 4 mérnök, vagy ezekkel egyenértékű szakképesítéssel rendelkező szakember végezhet. A vizsgálatot csak legalább ötéves mélyfúrás-geofizikai gyakorlattal rendelkező szakértő hagyhatja jóvá. 14. A kút vizéből akkreditált laboratóriummal részletes vízkémiai és bakteriológiai vizsgálatot kell végeztetni, továbbá el kell végeztetni a víz gáztartalmának vizsgálatát a 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet rendelkezései szerint. 15. A kútfúrás követően geodéziai mérésekkel meg kell határozni egységes országos vetületi rendszerben (EOV) a horizontális koordinátákat, továbbá a Z Balti-tenger szint feletti magassági értékeket. 16. A létesítményeket, beleértve a vízkutató feltáró fúrásokat a munka befejezésekor olyan állapotba kell hozni, hogy azok kialakítása kizárja azt, hogy a felszín alatti vízbe szennyeződés kerülhessen, továbbá a kifolyó víz esetén szabad vízfolyás keletkezzék. 17. A kútra kúttáblát kell elhelyezni, vagy azonosítóját a kútra felfesteni. 18. A kút megépítését követően a követően a kutakról vízföldtani naplót kell készíttetni a KvVM rendelet 2. sz. mellékletének figyelembevételével. A vízföldtani napló készítéséről a kivitelező köteles gondoskodni. Vízföldtani naplót a KvVM 13. § (6) bekezdésben nevesített szakember készíthet. 19. A hasznosításhoz a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. BM rendelet 3. sz. melléklet 1. és 2.6 pontja tartalmú dokumentáció csatolásával az üzemeltetőnek vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni. 6.1./ A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (Zalaegerszeg) ZAF/010/02145-2/2023/T33. számú szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához az alábbi feltételekkel járult hozzá: - A Vasboldogasszony 651 helyrajzi számú gyümölcsös művelési ágú ingatlanon tervezett mélyfúrású kút kivitelezése során biztosítani kell, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak és, hogy káros környezeti hatások (pl. talajszennyezés, építési törmelék, talajtömörödés, erózió, pangó víz, stb.) az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak. - A kivitelezés során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről (szelektív letermeléséről, tárolásáról, védelméről), majd a

munkák befejezését követően az eredeti funkciójának megfelelő, legfelső talajréteggént történő hasznosításáról. - A földmunkavégzés időpontját a talaj aktuális nedvességtartalmára figyelemmel kell megválasztani. 6.2./ A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (Zalaegerszeg) ZA/KTO/03471-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához kikötés nélkül hozzájárult. 6.3./ A Nemzeti Földügyi Központ NFK-056534/2023 számú végzésében a szakhatósági megkeresés iránti eljárást megszüntette. A munkálatok csak e határozat véglegessé válását követően kezdhetők meg. Jelen engedély a megépítendő vízelétesítmények üzemeltetésére nem jogosít. 5

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 134. § (1) bekezdése és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/H. §-a alapján a végrehajtást foganatosítom, továbbá a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 174. § c) pontja alapján 500 000 Ft-ig terjedő pénzbírság szabható ki. Felhívom a figyelmet továbbá, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1 000 000 forintig, természetes személy esetében 300 000 forintig terjedhet. Egyidejűleg megállapítom, hogy kérelem a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet) 9. § és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 31. § (2) bekezdés a) pontja alapján díjmentes. Megállapítom továbbá, hogy a Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztályát, mint szakhatóságot illető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 25.000,- Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy a szakhatósági eljárásért fizetendő díj befizetésre került. E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (9700 Szombathely, Ady tér 1.) benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni. Tájékoztatom, hogy jogorvoslati eljárásban a másodfokú talajtani szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles, melynek mértéke 12.500,- Ft. Az igazgatási szolgáltatási díjat a Pest Vármegyei Kormányhivatal 10023002-00302216-00000000 számú számlájára átutalással vagy készpénz-átutalási megbízással kell megfizetni a fellebbezés benyújtásakor. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem, hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét. I N D O K O L Á S Engedélyes 36800/379-10/2018.ált. számon kapott vízjogi létesítési engedélyt a Vasboldogasszony 651 hrsz-ú ingatlanon tervezett öntözőkút és a hozzá kapcsolódó öntözőrendszer kiépítésére. Az engedély érvényességi idő tekintetében a 36800/1401- 6/2020.ált, 36800/3968-2/2022.ált, 36800/2598-7/2023.ált számú határozatokkal módosításra került, illetve a 36800/2598-2/2023.ált számú végzéssel – hatáskörváltozás miatt – a korábbi módosítási kérelem részben áttételre került a Nemzeti Földügyi Központ felé. Engedélyes megbízásából eljáró Tervező 2023. október 6. napján érkezett beadványában a 36800/379-10/2018. ált. számon kiadott vízjogi létesítési engedély módosítását kérte. A 6 kérelemhez csatolt – Vasboldogasszony 651 hrsz.-ú ingatlanra tervezett mélyfúrású kút 2023. szeptember hónapban aktualizált – dokumentáció szerint a kútból az öntözési célú vízhasználat mellett gazdasági célú egyéb vízhasználatot is kíván Engedélyes gyakorolni permetezési célra. Erre

tekintettel a mélyfúrású kút engedélyezése visszakerül a Hatóság hatáskörébe. Az eljárás megindításáról 36800/2598-11/2023. ált. számú végzésemmel értesítettem az ismert ügyfeleket, akik iratbetekintési és nyilatkozattételi jogukkal az eljárás időtartama alatt nem éltek. A kérelmet és mellékleteit a 41/2017 (XII. 29.) BM rendelet és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány hiányos. Erre tekintettel 36800/2598-12/2023. ált. számon hiánypótlást rendeltem el, melynek teljesítésére 2023. október 14-én, illetve 2023. november 12-én került sor, a kérelem ekkor vált teljessé. Megállapítottam, hogy a beadvány a hiánypótlás teljesítése után tartalmazza: 1. Engedélyes megnevezését, címét; 2. Tervezői megbízást; 3. a tervezői jogosultság igazolását (tervező neve: Kovács István, kamarai száma: 06-0599, 06-60880); 4. Tervezői nyilatkozatot; 5. Tulajdoni lapot, földhasználati lapot; 6. Engedélyezési tervet, öntözési talajvédelmi tervet; 7. Kataszteri térképet, részletes helyszínrajzot, áttekintő és átnézetes helyszínrajzot; 8. Topográfiai térképet; 9. Csövezési rajzot és a kútakna rajzát; 10. a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság objektumazonosítási és 1057-002/2022. számú vagyonkezelői nyilatkozatát (érvényes 2 évig); 11. Környezeti hatások jelentőségének vizsgálatához szükséges adatlapot; 12. a Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal 10579/4/2017. számú termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező határozatát; 13. Szakhatósági engedélyezési eljárás díjának megfizetését igazoló bizonylatot. A Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 2023. október 12-én kelt, 0061-002/2023. számú nyilatkozata alapján tárgyi ügyben fennáll a felszíni vízbeszerzési lehetőség hiánya. A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére: A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (Zalaegerszeg) ZAF/010/002145-2/2023/T33. számú szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához a rendelkező részben foglalt feltételekkel járult hozzá. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta: „Tisztelt Cím a 36800/4600-3/2023.ált. számú megkeresésében a mellékelt dokumentumok alapján „Vasboldogasszony 651 hrsz-ú ingatlanon tervezett öntözőkút és a hozzá kapcsolódó öntözőrendszer kiépítésére 36800/379- 10/2018. ált. számon kiadott vízjogi létesítési engedély módosítása” ügyében „A termőföld minőségi védelme és a növényvédelem követelményeinek való megfelelés kérdésében.” szakhatósági állásfoglalást kért Hatóságomtól. Kérelmező a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. § (1) bekezdés előírásának megfelelően megfizette 7 szakhatóságunk közreműködéséért a 12.11.4.2. („Vízjogi létesítési engedélyezés 400 m² és 500 fm, illetve az alatti talajfelszín megbontása esetén 25 000”) pontjában meghatározott mértékű 25 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat. A vízjogi létesítési engedély kiadásához szakhatósági hozzájárulásomat – a megkeresés mellékleteként megküldött dokumentumok áttanulmányozását követően – a rendelkező részbe foglalt feltételekkel adtam meg, mert az előírtak betartása mellett a tervezett mélyfúrású kút létesítése talajvédelmi érdeket nem sért. Végzésem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 2. § és 1. melléklet 16. táblázat („Vízügyi és vízvédelmi ügyek”) 11. alpontja, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény – a továbbiakban: Ákr. – 55. §, (1), (2), bekezdés, 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdés előírásai figyelembevételével adtam ki. A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 55 § (4) bekezdése rendelkezik. Hatóságom hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdés előírása, illetékességét és a 3. § (2) bekezdése állapítja meg.” A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (Zalaegerszeg) ZA/KTO/03471-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához kikötés nélkül hozzájárult. Szakhatósági állásfoglalását az

alábbiakkal indokolta: „A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (9700 Szombathely, Ady tér 1.) a tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalásomat kérte. A megkeresés mellékleteként, a Kovács István tervező (k.ny.sz.: 06-0599, 06-60880) által készített tervdokumentációt megvizsgáltam. A megküldött dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg: Mazzagné Rózsa Bernadett (8914 Vasboldogasszony, Petőfi u. 18.) a Vasboldogasszony 643, 644, 645, 646, 647/1-2, 648/1-2, 649, 650, 651 hrsz-ú, összesen 3,6 ha területen bodzaültetvényt telepített, amelynek vízellátása érdekében egy db mélyfúrású kút és öntözőrendszer létesítését tervezték. Ezen vízellátási létesítményekre vonatkozóan 36800/379-10/2018.ált számon vízjogi létesítési engedély került kiadásra, melynek érvényessége folyamatosan hosszabbításra került. Tekintettel arra, hogy a jelenleg érvényes vízjogi létesítési engedélyben a víztermelő létesítmény nem szerepel, csak az öntözőrendszer, annak módosítása vált szükségessé. Az érintett vízjogi létesítmények zártkerti területen üzemelnek, környezetükben mezőgazdasági művelés alá vont földek találhatóak. A tevékenységgel érintett fenti ingatlanok nem állnak országos jelentőségű vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt. A legközelebbi Natura 2000 oltalom alatt álló terület az érintett ingatlanoktól 0,5 kilométerre dél-nyugati irányban található Sárvíz patak mente kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUBF20052). Az érintett területen védett és fokozottan védett, illetve közösségi jelentőségű faj előfordulásáról a hatóságnak nincs tudomása. A fentieket figyelembe véve a vízjogi létesítési engedélyezési eljárásában a benyújtott kérelem és a mellékelt tervdokumentáció alapján szakhatósági hozzájárulásomat természet- és tájvédelmi szempontból kikötése nélkül adtam meg. Felhívom figyelmét, hogy állásfoglalásom a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 76. (2) bekezdésben foglaltak szerint, az eljárást lezáró döntésnek tartalmaznia kell. 8 Jelen állásfoglalás elleni önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről. Szakhatósági állásfoglalásomat a Tvt. 8.§ (1) bekezdése, 9.§ (1) bekezdése, és a 17.§ (1) bekezdése, illetve az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklete 16. tábla 10. alpontja alapján adtam ki. A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése határozza meg.” A Nemzeti Földügyi Központ NFK-056534/2023 számú végzésében a szakhatósági megkeresés iránti eljárást megszüntette. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta: „A Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2023. október 17. napján érkezett 36800/4600-3/2023.ált. iktatószámú levelében szakhatóságként kereste meg az Nemzeti Földügyi Központot (1149 Budapest, Bosnyák tér 5. a továbbiakban: NFK). Az NFK szakhatósági hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. táblázat 25. pontja állapítja meg, mely alapján az NFK szakhatóságként történő bevonása a vízjogi létesítési, üzemeltetési, fennmaradási és megszüntetési engedélyezési eljárásokban szükséges. Tekintettel arra, hogy a Katasztrófavédelmi Igazgatóság előtt 36800/4600/2023.ált. számon folyamatban lévő közigazgatási hatósági eljárás vízjogi létesítési engedély módosítására irányul, ezért a szakhatósági eljárás megszüntetése mellett döntöttem. Tájékoztatom, hogy Vasboldogasszony, 651 hrsz -ú ingatlanon tervezett mezőgazdasági öntözési célú kút vízjogi létesítési engedélyezési eljárása NFK-025671/2023. iktatószámon megszüntetésre került. Tekintettel arra, hogy kérelmező gazdasági egyéb vízhasználattal is kiegészítette az öntözési célt, mint hasznosítás. Jelen döntés az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdése, valamint a 47. § (1) bekezdés a) pontján alapul. - 2 - Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. Az NFK hatáskörét

és illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2a) bekezdése állapítja meg.” Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását az Ákr. 80. § (1) bekezdése pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg. A dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a vízkivétel vízbázis 50 éves védőterületét nem érinti, a meglévő vízhasználatokra nem gyakorol hatást. A benyújtott iratanyag alapján megállapítottam, hogy a 36800/379-10/2023. ált. számú vízjogi létesítési engedély a kérelemnek megfelelően történő módosítása köz-, illetve magánérdek sérelmével nem jár, a vízgazdálkodás általános rendjébe beilleszkedik. A vízilétesítmények engedélyének módosítását a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a) – b) pontjai, a 72/1996. (V. 22.) Korm. 9 rendelet 11. § (1) bekezdés figyelembevételével, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdésének megfelelően engedélyeztem. Előírásaimat a 72/1996 Korm. rendelet 3. § (6) és (7) bekezdései, 5/C. § (1) bekezdése, 8/A. § (1) és (2) bekezdései, 8/B. §-a, 8/C. §-a, 8/D. §-a, a KvVM rendelet 4. §-a, 5. §-a, 7. §-a, 8. §-a, 13. § (1) – (6) bekezdései, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010 (IV. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-a, valamint a Vgtv. 15/C § (1) bekezdése és 28/A § (1) bekezdése alapján adtam meg. Az engedély időbeli hatályáról az alapengedély alapján, annak meghosszabbításáról a 72/1996. Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem. A víztest-túlterhelési szorzót („t”) Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozat 6-4.b és 6-5.a mellékletei, valamint a 43/1999 (XII. 26.) KHVM 1. számú melléklet 1. d) pontja alapján állapítottam meg. Ezúton tájékoztatom, hogy a vízjogi engedély véglegessé válását követően a Vgtv. 15/A. – 15/E. §-ai alapján az alábbi, VKJ-val kapcsolatos kötelezettségei állnak fenn. A vízhasználó az engedélyben lekötött vízmennyiség után a Vgtv. 15/D. § (2) b) pontja alapján időszakos vízhasználónak minősül, így éves nyilatkozattételre és befizetésre kötelezett. Az éves elszámolásokat a tárgyévet követő első hónap 15. napjáig kell a Hatóság felé benyújtani, illetve ugyanezen időpontig kell a befizetéseket is teljesíteni. A befizetéseket a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság központosított bevételek beszámolója célelszámolási számlájára, a MÁK 10047004-01040016-00000000 számlaszámra kell teljesíteni. A vízkészletjárulék bejelentéséhez, bevallásához szükséges adatlapok a <http://vas.katasztrofavedelem.hu/vizkeszletjarulek-bevallashoz-szukseges-adatlapok> honlapról letölthetők. A VKJ kiszámításának módját a Vgtv. és a 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet tartalmazza. Tájékoztatom továbbá, hogy a Vgtv. 15/C. § (1) bekezdés l) pontja alapján öntözési célú vízhasználat esetében vízjogi engedélyenként az évi 400 000 m³ -t vagy vízhasználónként az általa öntözött terület után hektáronként az évi 4 000 m³ -t meg nem haladó vízmennyiség után VKJ fizetési kötelezettség nem áll fenn, mely a bevallási kötelezettséget nem érinti. A 43/1999. KHVM r. 6/A. §-a rendelkezése szerint a Vgtv. 15/C. § (1) bekezdés l) pontjában meghatározott mennyiséget sorrendben mindig a legalacsonyabb „g” szorzószámmal rendelkező vízbeszerzési létesítményre kell először figyelembe venni addig, amíg a vízhasználó a mentességet ki nem meríti. A bevallási, illetve fizetési kötelezettség alapját a jelen határozat 2. pont VKJ paraméterek c. része szerint lekötött vízkontingens képezi. Jelen döntésem rendelkező részében foglalt, a VKJ bevallást és fizetést érintő adatok, előírások a Vgtv. 15/A. – 15/E. §-ai, valamint a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. KHVM r. 1. melléklete alapján kerültek meghatározásra. A VKJ bevallási és fizetési kötelezettségekről szóló tájékoztatást a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/C §-a alapján adtam. Felhívom a figyelmet arra, hogy az Ákr 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint az engedély módosítása iránti eljárás ügyintézési határideje a kérelem beérkezését követő naptól számított két hónap. Tájékoztatom, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési 10 munkálatok esetén a vízilétesítmények engedély nélkül vagy attól eltérően építtetnek minősülnek, így arra csak vízjogi fennmaradási engedély adható. Egyidejűleg megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási

szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 9. §-a alapján az eljárásért igazgatási szolgáltatási díjat nem kell fizetni. A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. számú melléklet 12.2 pontjának 12.11.4.2. alpontja alapján, a fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díját az 1. számú melléklet 12.18. pontja alapján állapítottam meg. A határozat elleni fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint a Vgtv. 29/A. §-a biztosítja, a fellebbezés előterjesztésének határidejét és feltételeit az Ákr. 118. § (1) - (3) bekezdése alapján állapítottam meg. Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. melléklete alá esik, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 66/A. § (1) bekezdése és 98. § (1) és (1a) bekezdései, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek c. táblázatának 9. pontja értelmében, az Ákr. 5. § (2) bekezdése és 88. § (1) c) pontja alapján ezen értesítést hirdetményi úton is közlöm. Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján 60 nap. Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontjában meghatározott időtartamok. A határozat véglegessé válásáról Engedélyest külön levélben értesítem. Jelen határozat vízikönyvi nyilvántartásba vételéről - annak véglegessé válását követően - intézkedem. A Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. §, a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.

Szombathely, 2023. elektronikus bélyegző szerint

Dr. Borbély Gábor

katasztrófavédelmi hatósági osztály

osztályvezető