

Tárgy: Értesítés

Ügyintéző: dr. Nagy Alexandra

Telefonszám: +36(94) 508-393

ÉRTEŚÍTÉS

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény [a továbbiakban: Vgtv.] 28/D. § (1) bekezdése alapján tájékoztatom, hogy a PLS 2002 Ingatlanhasznosító Kft. (1151 Budapest, Mogyoród útja 12-14.) meghatalmazása alapján eljáró AQUASTOP Kkt. (1136 Budapest, Hegedűs Gy. u. 21.) kérelmére, a Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság előtt tárgyi ügyben e l j á r á s i n d u l t . Az ügyre vonatkozóan az alábbi tájékoztatást adom: - az ügy tárgya: Hévíz, 1516 hrsz.-ú ingatlanon tervezett termálvízkút vízjogi létesítési engedélye - az ügy iktatási száma: 36800/2085/2024.ált. - az eljárás megindításának napja: 2024. év április hó 03. nap. - az adott ügyfajta irányadó ügyintézési határidő: 60 nap - az ügyintézők neve: dr. Nagy Alexandra Csapó László - az ügyintéző elérhetősége: 94/508-393 Az ügyintézési határidőbe nem számít bele: a) az eljárás felfüggesztésének és b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama (az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 50. § (5) bekezdés a), b) pontja). Az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet. Az ügyfél által tett nyilatkozat csak írásban terjeszhető elő. Az iratbetekintési jog (Ákr. 33. §): Az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba. A tanú a vallomását tartalmazó iratba, a szemletárgy birtokosa a szemléről készített iratba tekinthez be. Harmadik személy akkor tekinthez be a személyes adatot vagy védett adatot tartalmazó iratba, ha igazolja, hogy az adat megismerése joga érvényesítéséhez, illetve jogszabályon, bírósági vagy hatósági határozaton alapuló 2 kötelezettsége teljesítéséhez szükséges. Az iratbetekintés során az arra jogosult másolatot, kivonatot készíthez vagy – kormányrendeletben meghatározott költségtérítés ellenében – másolatot kérhez, amelyet a hatóság kérelemre hitelesít. Ha törvény a döntés nyilvánosságát nem korlátozza vagy nem zárja ki, az eljárás befejezését követően a személyes adatot és védett adatot nem tartalmazó véglegessé vált határozatot, valamint az elsőfokú határozatot megsemmisítő és az elsőfokú határozatot hozó hatóságot új eljárásra utasító végzést bárki korlátozás nélkül megismerheti. Törvény egyes ügyfajtákban meghatározhatja az iratbetekintés további feltételeit és az iratbetekintésre jogosult személyek körét. Az iratbetekintési jog korlátai (Ákr. 34. §): Nem lehet betekinteni a döntés tervezetbe. Nem ismerhető meg az olyan irat vagy az irat olyan része, amelyből következtetés vonható le valamely védett adatra vagy olyan személyes adatra, amely megismerésének törvényben meghatározott feltételei nem állnak fenn, kivéve, ha az adat – ide nem értve a minősített adatot – megismerésének hiánya megakadályozná az iratbetekintésre jogosultat a törvényben biztosított jogai gyakorlásában. A hatóság a kérelem alapján az iratbetekintést biztosítja – az eljárás befejezését követően is –, vagy azt végzésben elutasítja. Jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. Ezen döntés elleni fellebbezés csak az ügy érdemi határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható. I N D O K O L Á S A Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság előtt tárgyi ügyben eljárás indult. Az eljárás megindításáról a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Az Ügyfelet az eljárás megindításáról a Vgtv. 28/D. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően értesítem. Az értesítés tartalmát a Vgtv. 28/D. § (3) bekezdése határozza meg. Az ügyintézési határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján került meghatározásra. Az ügyintézési határidőbe be nem számítandó időtartamra az Ákr. 50. § (5) bekezdésében, az ügyfél nyilatkozattételének szabályaira az Ákr. 5. § és a 63. §-ban, az iratbetekintésre vonatkozó előírásokra az Ákr. 33-34. §-ában foglaltak az irányadók. Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V.

22.) Korm. rendelet] 2. melléklet 4. f) pontja alá esik, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 66/A. § (1) bekezdése és 98. § (1) és (1a) bekezdései, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek c. táblázatának 9. pontja értelmében, az Ákr. 5. § (2) bekezdése és 88. § (1) bekezdés c) pontja alapján ezen értesítést hirdetményi úton is közlöm. Az önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 112. § valamint a 116. § (1) és (3) bekezdése alapján zártam ki. 3 Hatásköröm a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. §-a, a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességem a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg. Szombathely, 2024. elektronikus bélyegző szerint

Roboz József tű. alezredes

tűzoltósági tanácsos

katasztrófavédelmi hatósági osztály

szolgálatvezető