

Tárgy: Határozat

Ügyintéző: dr. Juhász Boglárka

Telefonszám: +36(94) 508-393

HATÁROZAT

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.; a továbbiakban: Engedélyes), mint engedélyes részére a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Hatóság) által 36800/1213-9/2022.ált. számon kiadott, Gyöngyös/1194. vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedélyt – kérelemre – módosítom és egységes szerkezetbe foglalom az alábbiak szerint: 2./ Létesült: Vízügyi objektumazonosítók (VOR) VOR Objektum név Objektum típus AQB933 Szombathely – E.ON VF4. j. monitoring kút Kút AQB935 Szombathely – E.ON VF8. j. monitoring kút Kút ARN841 Szombathely – E.ON VF9/A. j. monitoring kút Kút ARN843 Szombathely – E.ON VF10/A. j. monitoring kút Kút AQB941 Szombathely – E.ON VF11. j. monitoring kút Kút AQB943 Szombathely – E.ON VF12. j. monitoring kút Kút AQB945 Szombathely – E.ON VF16. j. monitoring kút Kút AQB947 Szombathely – E.ON VF20. j. monitoring kút Kút AQB929 Szombathely – E.ON 8616/6 hrsz. telephely Kármentesítési terület Kialakított vízilétesítmény: 8 db figyelőkút Üzemeltetés célja: kármentesítési monitoring A létesítmény vízigénye: 0 m³/nap 2 Létesítmények helye és főbb műszaki jellemzői: Kút jele EOVS EOVS Perem (mBf.) Átmérő Talp Szűrő HRSZ. Kiállítás VF4 467 530 211 588 207,53 125 mm 5 m 2,5-4,5 m 8616/8 0,64 VF8 467 519 211 530 206,56 125 mm 5 m 2,5-4,5 m 8616/8 0 VF9/a 467 540 211 575 206,89 125 mm 5 m 2,5-4,5 m 8616/8 0,8 VF10/a 467 496 211 574 206,55 125 mm 5 m 2,5-4,5 m 8616/8 - VF11 467 500 211 580 206,46 125 mm 5 m 2,5-4,5 m 8616/8 0 VF12 467 494 211 590 206,45 125 mm 5 m 2,5-4,5 m 8616/8 0 VF16 467 461 211 620 207,32 125 mm 5 m 2,5-4,5 m 8616/8 0,51 VF20 467 510 211 622 207,44 125 mm 5 m 2,5-4,5 m 8616/8 0,64 Észlelt víztípus: talajvíz Víztisztaság (2021): VF-12 kútban TPH és PAH szennyezés Vízjogi létesítési engedély: 36800/2825-8/2021. ált. és 36800/3711-6/2023.ált Felügyeleti kategória: IV. 3./ E vízjogi üzemeltetési engedély 2032. április 30. napjáig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása - előbbi időpont lejártá előtt 60 nappal - a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 11. § (1) és (3) bekezdésében és a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető. Az engedélyben megállapított jogok és kötelezettségek a jogutódra is átszállnak. 4./ Előírások 1. A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében bekövetkezett változást az Engedélyes köteles 8 napon belül bejelenteni a Hatósághoz, és kérni a vízjogi üzemeltetési engedély módosítását. 2. Az engedélyezett tevékenység csak a vízjogi üzemeltetési engedély érvényességi ideje alatt végezhető. 3. A fenntartási munkákat az 1-4. pontokban, az engedélyezési tervdokumentációban és az üzemeltetési szabályzatban meghatározottak szerint kell végezni, úgy, hogy a létesítmények rendeltetésüknek mindenkor megfeleljenek. 4. Az engedélyezett vízilétesítményekben tervezett minden jelentős változást az engedélyező hatóságnak be kell jelenteni, és még a kivitelezés megkezdése előtt előzetesen vízjogi létesítési engedélyt kell kérni. Az elvégzett módosítások, átépítések után az üzemeltetési engedély módosítását kell kérni. 5. A vízjogi üzemeltetési engedélyt a mellékletét képező engedélyezési (fenntartási) tervdokumentációval együtt meg kell őrizni és azt az ellenőrzésre jogosult hatóságnak fel kell mutatni. 6. Az üzemelés alatt - jelen vízjogi üzemeltetési engedély hatálya alá tartozó - kármentesítési monitoringot az alábbiak alapján kell végezni: félévente TPH vizsgálat, illetve VF-12, VF-16 kutakból PAH vizsgálat vízszintészlelés mellett. 7. A vizsgálati eredmények évente - értékeléssel - megküldendők a Hatóság felé. 8. A kialakított kutakra kúttáblát kell elhelyezni, vagy azonosítóját a kútra felfesteni. 3 4.1./ Szakhatósági előírások: A Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (Szombathely) VA/KTHF-KTO/556-2/2024. számú szakhatósági állásfoglalását kikötés nélkül megadta. Felhívom a figyelmet továbbá, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1 000 000 forintig, természetes személy esetében 300 000 forintig terjedhet. Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 11.200,- Ft, melyet Engedélyes megfizetett. E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (9700 Szombathely, Ady tér 1.) benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjköteles, a díj mértéke az alapeljárás díjának 50 %-a, azaz 5.600,-Ft. A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-00283700-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem, hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét. I N D O K O L Á S Az Engedélyes 2024. január 24. napján kérelmet nyújtott be a Hatósághoz, melyben a Szombathely, 8616/8 hrsz.-ú ingatlanon létesített 8 db monitoring kút vonatkozásában 36800/1213-9/2022.ált. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedély módosítását kérte a mellékelten benyújtott tervdokumentáció alapján. A VF/9a és VF10/a jelű monitoring kutak a 36800/3711-6/2023.ált. számú vízjogi létesítési engedély alapján kerültek kivitelezésre, továbbá a VF9 és VF10 jelű monitoringkutak a 36800/3544-8/2023.ált. számú vízjogi megszüntetési engedély alapján eltömedékelésre kerültek. A kérelem és mellékleteinek hiányosságaira tekintettel a Hatóság 36800/945-4/2024.ált. és 36800/945-7/2024.ált. számokon hiánypótlást rendelt el, melyek nem kerültek teljesítésre, ezért a Hatóság az eljárást a 2024. március 20-án kelt 36800/945-8/2024.ált. számon kiadott végzésében megszüntette. Ezt követően az Engedélyes 2024. április 5-én érkezett beadványában az eljárást megszüntető végzést megfellebbezte és egyúttal a hiánypótlásban foglaltakat is teljesítette. A Hatóság a fellebbezésben foglalt figyelembe vette és a 36800/945-11/2024.ált. számú eljárás megszüntető végzést visszavonta és a vízjogi üzemeltetési engedély módosítása mellett döntött. A kérelmet és mellékleteit a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány a hiánypótlás teljesítése után tartalmazza: • a kérelmet; • a meghatalmazást; • a megvalósulási tervdokumentációt; • a tervezői jogosultság igazolását (Unyi Péter: 02-0535); • műszaki adatlapokat; • tömedékelési vázrajzot, illetve fényképeket; • laborvizsgálati jegyzőkönyveket; • áttekintő és átnézetes térképet; • műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvet; • geodéziai bemérési jegyzőkönyvet; • az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának és a fellebbezési illeték befizetését igazoló bizonylatokat. A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóság, mint szakhatóság részére: A Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (Szombathely) VA/KTHF-KTO/556-2/2024. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül hozzájárult az engedély kiadásához. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta: „A rendelkezésemre álló információk alapján megállapítottam, hogy a monitoring kutak a talaj és talajvíz szennyezettségének mérésére szolgálnak az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. Szombathely 8616/6 hrsz. alatti telephelyén. A kutak üzemelési területe külvárosi lakóövezet és gazdasági övezet határán található, közút mellett. Antropogén hatások miatt természet-közeli állapotok nincsenek, védett állat- és növényfajok, természeti értékek előfordulása nem valószínűsíthető. Az igénybe vett terület kicsi, jellegtelen degradált gyepterület, az üzemelés nem jelent intenzív használatot. A

fentiekben ismertetett tények alapján megállapítható, hogy tárgyi vízilétesítmények üzemeltetési engedély módosítása a jogszabályi követelményekkel összhangban táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, védett vagy jelölő fajokat nem veszélyeztet, tájképi változást nem idéz elő, így szakhatósági hozzájárulásomat megadtam. A Vas Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetékességét a 2. § (1) bekezdése határozza meg. Szakhatósági állásfoglalásomat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8.§ (1), 9.§ (1), 17.§ (1) bekezdései, illetve az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet/16. pont 10. alpontja szakkérdései vonatkozásában adtam ki.” Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg. Fentiek alapján az engedély módosításáról, a Vgtv. 30. § (1) bekezdése, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés c) pontja alapján, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdésének megfelelően döntöttem. A könnyebb áttekinthetőség érdekében az engedély egységes szerkezetbe foglalás mellett döntöttem. A területen a Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály által VA/AKF-KTO/112-15/2020. számú határozata alapján kármentesítés van folyamatban. A felügyeleti kategóriát a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdés d) pontja és az 1. számú melléklet alapján állapítottam meg. Az engedély érvényességi idejét a vízilétesítmények vízgazdálkodási rendeltetését, műszaki jellemzőit figyelembe véve a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg. Előírásimat a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (7) bekezdése, a 11. § (1) bekezdése, a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007 (XII. 23.) KvVM rendelet 7. § (4) bekezdése és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § b) pontja, 19. § (7) bekezdése, 21. § (9) bekezdése és 29. § (1) bekezdése alapján tettem. Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. mellékletének 2.9.1. (2 tételben) és 6. pontjai alapján állapítottam. Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette. A fellebbezési jogot a Vgtv. 29/A. §-a alapján biztosítottam, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. A fellebbezés díja a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján, e rendelet 1. számú melléklete 2.9.1. (2 tételben) és 6. pontjai, valamint a 2. § (1) bekezdése szerint került megállapításra. Tekintettel arra, hogy jelen eljárás tárgya kármentesítéshez kapcsolódó vízilétesítmények vízjogi engedélyezése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 66/A. § (1) bekezdése és 98. § (1) és (1a) bekezdései, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek c. táblázatának 21. pontja értelmében, az Ákr. 5. § (2) bekezdése és 88. § (1) c) pontja alapján ezen értesítést hirdetményi úton is közzöttem. Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján 60 nap. A határozat véglegessé válásáról az Engedélyest külön levélben értesítem. Jelen határozat vizikönyvi nyilvántartásba vételéről - annak véglegessé válását követően - intézkedem. 6 A Hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. §-a, a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 5/G. §-a, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.

Szombathely, 2024. elektronikus bélyegző szerint

Dr. Borbély Gábor

katasztrófavédelmi hatósági osztály

osztályvezető